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МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В МИРЕ КОНЦА XX в.

ОТ СССР К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Перестройка и новое политическое мышление. Демократи­ческие революции в Восточной Европе и распад **СССР**

1. *К какому времени относится период истории нашей страны, получивший название «застой»? Почему его так характеризовали?*
2. *Какое положение сложилось в Германии после Второй мировой войны? Почему возникли два германских государства?*

1980-е гг. ознаменовались попытками руководителей КПСС и Советского государства переломить негативные, кризисные явле­ния в развитии общества. Их симптомы проявлялись прежде всего в экономике (нулевой рост ВНП, устаревание и износ основных производственных фондов, отставание от стран Запада в освоении новых технологий, низкий по сравнению с этими странами уровень жизни большинства населения и т. д.).

Эти попытки, однако, не принесли желанных результатов. Начатые с середины 1980-х гг. реформы выявили существование глубинных противоречий в советском обществе, к решению которых КПСС оказалась не готова.

На подступах к реформам

Первые усилия по изменению положения в обществе были пред­приняты после избрания в 1983 г. Ю.В. Андропова (1914—1984) на пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Принимались меры по укреплению трудовой дисциплины, повысилась требовательность к руководящим кадрам. Началась борьба с коррупцией в высших эшелонах власти и теневой экономикой.

В начале 1980-х гг. СССР все больше втягивался в войну в Аф­ганистане. Неуклонно обострялись отношения с США. Админи­страция Р. Рейгана начала действовать в духе «холодной войны», используя самые жесткие методы «сдерживания» СССР.

Во многих районах мира Соединенные Штаты расширили помощь силам, ведущим вооруженную борьбу против прави­тельств, дружественных Советскому Союзу: в Афганистане, Никарагуа, Анголе. Морские пехотинцы США высадились в Ли­ване, ставшем ареной конфликтов между мусульманской и христианской общинами, сторонниками различной внешне­политической ориентации. Были нанесены воздушные удары по Ливии, в ходе которых погибли члены семьи лидера этой страны, М. Каддафи, сторонника национально-патриотиче­ской ориентации. Войска США высадились на небольшом ост­рове в Карибском море, Гренаде, свергнув законное прави­тельство этого государства, сблизившегося с Кубой.

В США стали осуществляться военные программы, призванные обеспечить превосходство над СССР. В странах Западной Европы началось развертывание высокоточных ракет средней дальности и крылатых ракет, способных достичь территории СССР. Это рас­сматривалось как ответ на ранее проведенную СССР модернизацию ракет средней дальности и принятия на вооружение ракет СС-20. В 1983 г. было объявлено о существовании программы стратегиче­ской оборонной инициативы (СОИ), или «звездных войн», как ее называли в США. Ее целью стало создание системы космических вооружений, способных обеспечить защиту территории США от со­ветских МБР (межконтинентальных баллистических ракет). Одно­временно ужесточился контроль за экспортом из стран НАТО техно­логий, пригодных для военного применения.

Основная цель этих программ состояла в том, чтобы, опираясь на экономический и научно-технический потенциал США, втянуть СССР в новый виток гонки вооружений, измотать и ослабить его экономически.

Администрация Р. Рейгана использовала озабоченность общест­венности стран Запада нарушениями прав человека в СССР и союз**­**ных ему странах. Против них была развернута широкая пропагандист­ская кампания, в ходе которой доказывалось, что государства, наруша­ющие свои международные обязательства, не заслуживают доверия.

Советское руководство при Ю.В. Андропове и сменившем его на Посту Генерального секретаря тяжелобольном К.У. Черненко (1911— 1985) не нашло иных ответов на политику США, кроме увеличения Расходов на военные цели, развертывания контрпропагандистской кампании против стран Запада. Атмосфера инертности, пассивности и разочарования в идеологии правящей партии стала преобладающей в обществе. Тем не менее в стране, в том числе и в высших эшелонах Власти, росло осознание необходимости перемен.

**Перестройка: первые шаги**

С избранием в 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Гор­бачева (р. в 1931) был открыто поставлен вопрос о необходимости реформ.

Первые шаги М.С. Горбачева продолжали меры его предшест­венников, к ним относились призывы к ускорению развития, введе­ние контроля качества продукции сверху, кампания борьбы с пьян­ством и алкоголизмом, с нетрудовыми доходами. Давались обещания решить продовольственную проблему, переориентиро­вать экономику на удовлетворение нужд граждан.

Отдача от «ускорения» оказалась минимальной. Попытки ее осуществления привели к росту числа аварий, самой крупной из которых стал взрыв на Чернобыльской АЭС 27 апреля 1986 г. Его последствия сказались на здоровье десятков миллионов человек.

Была предпринята попытка улучшить международную обста­новку, избавить советскую экономику от бремени новых витков гонки вооружений.

Поиск диалога начался со встреч лидеров СССР и США – М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве (1985) и в Рейкьявике (1986). На этих встречах было зафиксировано стремление сто­рон к исключению риска ядерной войны из жизни народов, но они не завершились конкретными договоренностями.

Все это создало стимулы для поиска путей более глубокого реформирования всего комплекса общественных отношений, к их перестройке.

Целью перестройки было осуществление модернизации страны, создание условий для ее ускоренного развития по пути создания информационного общества на базе социалистических ценностей. Средствами стали реформы в духовной, политической и экономи­ческой сферах жизни общества. Главная задача внешней политики связывалась с прекращением «холодной войны», более глубоким участием в системе международного разделения труда.

Большое значение имело переосмысление пройденного совет­ским обществом исторического пути. В 1986—1987 гг. началась реабилитация жертв репрессий 1930 – 1950-х гг. Признавались неза­конными массовые репрессии по политическим, социальным, идеологическим и национальным мотивам. Были реабилитирова­ны лидеры антисталинских «оппозиций» (Л.Б. Каменев, Г.И. Зи­новьев, Н.И. Бухарин и др.). Прекратились преследования инако­мыслящих. Был возвращен из ссылки один из лидеров правозащитного движения в СССР академик А.Д. Сахаров. Стали поощряться гласность, критические выступления прессы против коррупции во властных структурах, их неэффективности. Внедрялась практика выдвижения альтернативных кандидатов на выборах. Начались замена и омоложение кадров партийного и государ­ственного аппарата.

Не оказывалось противодействия начавшемуся весной 1988 г. процессу возникновения независимых от КПСС политических организаций (Народных фронтов в республиках Балтии, «Демократического союза» в России).

На XIX Всесоюзной партийной конференции летом 1988 г. М.С. Горбачев выступил за создание правового государства, основанного на разделении властей, а также за освобождение руководящих структур КПСС от административно-хозяйственных функций, которые должны были перейти к советам. В 1989 г. на новой основе (альтернативность кандидатов, двухступенчатая система выборов, избрание трети депутатов от общественных организаций) проводились выборы народных депутатов СССР. На I съезде народных депутатов (май—июнь 1989) М.С. Горбачев, сохраняя пост Генерального секретаря ЦК КПСС, стал Председателем Верховного Совета СССР, а в марте 1990 г. занял вновь учрежденный пост Президента СССР. Тогда же была отменена 6-я статья Конституции, закреплявшая руководящую роль КПСС в обществе. Тем самым упрочивались правовые основы существования многопартийной системы.

В сфере экономики речь шла о расширении самостоятельности государственных предприятий и введении элементов рыночных отношений. Это должно было повысить заинтересованность во внедрении новых технологий, создать стимулы к повышению производительности труда. В 1987 г. был принят Закон о государственном предприятии (объединении). Согласно этому закону, предприятия переводились на самоокупаемость и хозрасчет, могли сами нахо­дить себе поставщиков, закупать сырье и после выполнения обяза­тельного государственного заказа реализовывать свою продукцию. Трудовые коллективы получили право выбирать руководителей, контролировать деятельность администрации. В 1988 г. были приняты законы, разрешившие создание кооперативов, индивидуальную (частнопредпринимательскую) трудовую деятельность. Они сказались и на положении крестьянства: ему разрешалось выхо­дить из колхозов и создавать фермерские хозяйства.

**Новое политическое мышление**

Существенные перемены произошли в сфере внешней политики. Они были связаны с выдвижением в 1987 – 1988 гг. М.С. Горбаче­вым концепции нового политического мышления, позволившей за­вершить «холодную войну».

* Предполагалось признать, что угрозы применения ядерного оружия, равно как и обладание им, перестали служить достижению рациональных политических целей. Делался вывод о необходимо­сти радикального сокращения вооружений, вплоть до ликвидации ядерного оружия к 2000 г.
* Новое политическое мышление провозглашало высшим при­оритетом общечеловеческие, а не классовые ценности. Подчеркивалось, что внешняя политика должна служить решению глобальных проблем, связанных с ядерной, экологической угрозой и развитием освободившихся стран.
* Предлагалось отказаться от логики и идеологии противостояния. Главной целью дипломатии становилось обеспечение взаимодействия государств на международной арене, создания между ними атмосферы доверия. Предлагалось найти баланс интересов государств на основе взаимных уступок, строгого соблюдения международно-правовых норм, в том числе и относящихся к соблюдению гражданских нрав и свобод.

Выдвижение новой концепции само по себе не могло обеспечить прекращение «холодной войны». Первоначально новое политическое мышление воспринималось в странах Запада как тактический ход, призванный дать СССР и его союзникам пропагандистские преимущества, выигрыш времени для решения внутренних проблем. Однако реальные шаги советской дипломатии вскоре убедили правящие круги стран НАТО, что речь идет о кардинальных переменах в советской политике.

В 1987 г. СССР согласился ликвидировать собственные ракеты средней дальности не только в Европе, но и в Азии в обмен на отказ

США от размещения ракет такого же класса в Европе. В 1988 г. было объявлено о крупных односторонних сокращениях советских вооруженных сил. В 1990 г. страны Варшавского договора и НАТО подписали соглашение о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. СССР пошел на значительные односторонние уступки, принял идею контроля за выполнением соглаше­ния на своей территории, что ранее им отвергалось. В 1991 г. был подписан первый договор СССР и США по сокращению стратегических вооружений (ССВ).

Еще более значительные перемены произошли в сфере взаимоотношений СССР с союзными ему режимами. В 1989 г. СССР вывел войска из Афганистана, обязался на деле уважать свободу соци­ального и политического выбора народов.

Большое влияние на международный климат оказала позиция, запятая СССР в 1990 г. в связи с нападением Ирака на Кувейт. Не­смотря на традиционную близость к национально-патриотическим силам этой страны, советская дипломатия поддержала в Совете Безопасности ООН решение о применении санкций, включающих военные, против Ирака, как страны, совершившей агрессию.

. Это был первый случай со времени антигитлеровской коа­лиции, когда СССР признал правомерным использование Со­единенными Штатами военной силы против третьей страны. Итогом стала проведенная США (1991) операция «Буря в пус­тыне», приведшая к освобождению Кувейта

В целом ситуация в мире 1990—1991 гг. свидетельствовала о завершении «холодной войны».

**Демократические революции в странах Восточной Европы**

Процессы перемен в СССР, перестройка советской внешней поли­тики на основе идей нового политического мышления дали мощ­ный импульс преобразованиям в Восточной Европе.

Подавление демократического движения в ГДР в 1953 г., Венгрии — в 1956г., Чехословакии — в 1968г., попытки про­ведения в годы разрядки во многих восточноевропейских странах ограниченных реформ сверху не обеспечили решения накопившихся там проблем.

В Чехословакии в конце 1970-х гг. начался подъем правозащитного движения. Ведущие представители культурыи науки в документе «Хартия-77» требовали от властей соблю­дения международно признанных прав человека. Правоза­щитные, антивоенные и экологические движения, несмотря на репрессии, набирали силу и в других странах Восточной Европы. В Польше в 1980—1981 гг. сформировался независи­мый профсоюз «Солидарность», сразу занявший антикомму­нистическую позицию. Его членами стали миллионы трудя­щихся, отвергшие право коммунистической бюрократии править от их имени. СССР и его союзники не решились ис­пользовать войска для подавления инакомыслия. Кризис на­шел временное решение с введением военного положения и установлением авторитарного правления генерала В. Ярузельского (р. в 1923), сочетавшего подавление протеста с умеренными реформами в экономике.

Как только стало ясно, что Советский Союз более не намерен силой оружия поддерживать правящие режимы в Восточной Евро­пе, активизировались сторонники реформ, вышли из подполья оп­позиционные силы. Политические партии, долгое время игравшие роль младших партнеров коммунистов, отказались от блока с ними, сами компартии вступили в состояние глубокого кризиса.

В Венгрии в 1988 г. начали возникать антикоммунистические политические партии. Венгерские коммунисты вынужденно пошли на уступки. В стране была принята новая Конституция, гарантировавшая уважение гражданских прав, включая право на обладание частной собственностью. Разрешалось существование многопартийной системы. Правящая партия сменила название на социалистическую. И все же на свободных выборах в 1989 г. она получила менее 10% голосов. Наибольшей поддержки избирателей добился Демократический форум — объединение правых партий.

В Чехословакии в ноябре 1989 г. начались массовые антикоммунистические манифестации. Возникли оппозиционные политические партии. Многие члены Федеральной ассамблеи (парламента) покинули ряды Коммунистической партии, другие были отозваны и заменены некоммунистами. Большинством голосов Федеральная ассамблея исключила из Конституции страны положение о руково­дящей роли Коммунистической партии.

В новом правительстве коммунисты оказались в меньшинстве. Председателем Федеральной ассамблеи стал А. Дубчек. Президентом страны был избран известный диссидент, лидер объединения, ли6ерально-демократических партий «Гражданский форум» В. Гавел (р. в 1936). Началась «чистка» армии, полиции, органов госбезопасности от влияния коммунистов. На выборах 1990 г. «Гражданский форум» завоевал большинство голосов.

В Польше массовые забастовки вспыхнули в 1988 г. В 1989 г. правительство пошло на переговоры с вышедшей из подполья «Солидарностью». Согласно достигнутому соглашению, в стране устанавливался четырехлетний переходный период к демократии. Коммунисты предполагали, что они получат 2/3 мест в сейме по одномандатным округам, 1/3 должна была распределиться по результатам свободных выборов в 1989 г. Их итог оказался катастрофическим для польских коммунистов — они не нашли поддержки в обществе. Правительство сформировала «Солидарность», а ее лидер Л. Валенса (р. в 1943) в 1990 г. был избран президентом Польши.

Единственным восточноевропейским государством, где демо­кратическая революция приняла вооруженную форму из-за того, что власть не шла ни на какие уступки, была Румыния. В результате народного восстания в 1989 г. режим власти Н. Чаушеску (1918— 1989) был сметен, а сам он казнен.

Большое влияние на положение в Европе и мире оказали события в ГДР. Политический кризис усугублялся массовым бегством населения в Западную Германию через открывшиеся границы Венгрии и Чехословакии с Австрией. Престарелые руководители Коммунистической партии ушли в отставку. Новые лидеры попытались наладить диалог с оппозицией, в частности удалив из Конституции пункт о руководящей роли Коммунистической партии. Они создали коалиции, ориентированные на демократические Реформы. И все же население ГДР в 1990 г. единодушно проголосовало за партии, выдвинувшие лозунг объединения ГДР и ФРГ.

В результате переговоров между СССР, США, Великобрита­нией и Францией было подтверждено право народа Германии на самоопределение. Спорные вопросы, в частности о членст­ве единой Германии в военных блоках и пребывании иностранных войск на ее территории, оставили на усмотрение руковод­ства единого Германского государства. Правительство СССР не настаивало на сохранении советской группы войск на тер­ритории бывшей ГДР, не стало добиваться нейтрализации еди­ной Германии, которая осталась членом НАТО.

В августе 1990 г. был подписан Договор об объединении Германии.

С падением советской модели социализма в странах Восточной Европы по их настоянию весной 1991 г. были распущены Органи­зация Варшавского договора и Совет Экономической Взаимо­помощи. Восточноевропейские страны начали переориентацию своих экономических связей на Запад, сокращая торговлю с СССР, что способствовало дальнейшему обострению его эконо­мических проблем.

**Углубление кризиса советского общества**

Гласность и процессы демократизации должны были вскрыть нако­пившиеся недостатки системы командно-административного уп­равления обществом и пробудить творческую, созидательную энер­гию масс. Особое значение придавалось хозяйственным реформам, внедрению элементов рыночных отношений в экономике.

Однако экономическое положение СССР стало быстро ухуд­шаться. Уже с 1988 г. начало сокращаться аграрное производство, с 1990 г. — промышленное, возросла инфляция, спад производства ВНП составил около 10%. Падали реальные доходы населения, рез­ко обострилась проблема дефицита товаров первой необходимости.

В 1989 г. по стране прокатилась волна забастовок, наиболее ре­шительно и организованно выступили шахтеры.

Причины кризиса состояли в непоследовательности экономиче­ских реформ 1987—1988 гг., проводившихся сверху. Разрешенные проявления хозяйственной инициативы были ограничены и не обеспечили полной самостоятельности предприятий. Цены на про­дукцию госзаказа по-прежнему диктовались сверху. Руководители, избранные трудовыми коллективами и одновременно контролиру­емые сверху, не обладали реальной властью. Многие из них исполь­зовали свое служебное положение в целях личного обогащения.

Средства предприятий нередко переводились на счета создаваемых их руководителями кооперативов, которые не столько производили реальную продукцию, сколько торговали дефицитными материалами и производственными фондами. Заинтересованности во внедрении новых технологий и повы­шении производительности труда так и не произошло.

Фермерское хозяйство получило весьма ограниченное развитие.

Земли фермерам выделяли руководители колхозов, не за­интересованные в успехах частных предпринимателей. Фер­меры получали худшие угодья, они подвергались поборам со стороны местной администрации, им не продавали технику и удобрения.

В декабре 1990 г. глава правительства СССР Н.И. Рыжков (р. в 1929) признал провал политики перестройки и подал в отставку. Было предложено несколько концепций вывода экономики из кри­зиса. В частности, экономисты С.С. Шаталин (1934—1997) и Г.Л. Явлинский (р. в 1952) выступили с программой 500 дней. Ее цель состо­яла в ускоренном переводе экономики на рыночные принципы функционирования. Однако был принят ее наиболее консерватив­ней вариант. Возглавивший кабинет B.C. Павлов (1937—2003) по­шел на проведение денежной реформы, сопровождавшейся значи­тельным повышением цен. Фактически это была попытка выйти из кризиса за счет доходов населения, поскольку незначительные ком­пенсации не могли остановить резкого падения уровня жизни населения, что вызвало рост забастовочного движения.

Серьезные противоречия проявились и в ходе осуществления политических реформ. В условиях жестко централизованной си­стемы организации власти перемены могли быть инициированы. Только сверху и проводиться с использованием командно-админи­стративных рычагов управления. Перестройка предполагала их по­степенный демонтаж, замену новыми институтами власти, функ­ционирующими уже на демократических принципах.

Однако старые механизмы управления утратили эффектив­ность раньше, чем сложились новые институты власти. Начавшиеся складываться благодаря гласности и демократизации структуры гражданского общества, новые общественно-политические силы движения воспринимали политику М.С. Горбачева с возрастаю­щим скептицизмом.

В 1990—1991 гг. КПСС продолжала считаться правящей парти­ей, но после того как партийный аппарат лишился хозяйственных функций (они были переданы государственным органам управле­ния, местным органам власти и руководителям предприятий), его влияние быстро падало. На свободных выборах I съезда народных депутатов России в 1990 г. и в местные органы власти многие пар­тийные руководители, особенно в Москве и Ленинграде, потерпели неудачу.

XXVIII съезд КПСС летом 1990 г. одобрил новую Программу партии. Ее целью было провозглашено строительство «демократи­ческого социализма». И все же эта платформа, означавшая сближе­ние с программными установками западноевропейской социал-де­мократии, не стала основой для сплочения КПСС. Наряду со сторонниками демократического обновления среди ее руководите­лей выделилось консервативное крыло, склонное признать поли ги­ку перестройки ошибочной с самого начала. Особенно сильным было его влияние в Коммунистической партии РСФСР, созданной в 1990 г.

Партийные функционеры привыкли к безграничной власти. Многочисленный слой партийно-государственной элиты был не удовлетворен воцарившимся в обществе идейным плюрализмом. Недовольство вызывало стремление М.С. Горбачева к нормализа­ции отношений со странами Запада за счет уступок в военно-политических вопросах, его готовность признать законность пе­ремен в Восточной Европе. Демократизм стиля управления М.С. Горбачева побуждал воспринимать его как слабого лидера.

В то же время часть членов и лидеров КПСС разделяли воззре­ния, популярные в среде интеллигенции и молодежи, о необходи­мости более динамичного развития перестроечных процессов. Их вдохновлял опыт стран Восточной Европы, где перемены шли на­много более быстрыми темпами. Политика М.С. Горбачева, направ­ленная на сохранение единства КПСС, в том числе и за счет усту­пок консервативному крылу партии, рассматривалась как ведущая к утрате темпов преобразований.

Многие радикально настроенные члены КПСС покидали ее ря­ды (за годы перестройки она потеряла более четверти своих чле­нов) и присоединялись к новым политическим движениям, начи­навшим играть заметную роль в жизни общества. В России их лидером стал Б.Н. Ельцин (р. в 1931).

В период кампании по обновлению кадров он занял один из ключевых постов — руководителя Московской парторганизации.

Поддержав идеи перестройки, гласности, демократизации, Б.Н. Ельцин начал осуществлять их в Москве. Борьба с корруп­цией, привилегиями партийно-государственной элиты, кадро­вые чистки в структурах власти на уровне районов обеспечили Ельцину популярность среди общественности, в среде демо­кратически настроенной интеллигенции, но не у консерватив­но настроенной партийной номенклатуры.

В 1987 г. Б.Н. Ельцин потребовал освободить его от занима­емых постов, обвинил руководство КПСС в фактическом сабо­таже перестройки. Ответом стала «проработка» Ельцина, пока­завшая, что партийная бюрократия ничуть не изменилась и по команде сверху готова организовать травлю неугодных.

При поддержке демократических сил Б.Н. Ельцину удалось с большим перевесом добиться избрания в Верховный Совет Рос­сийской Федерации. После упорной борьбы он стал его Председа­телем. В 1990 г. он заявил о своем выходе из рядов КПСС. На демо­кратических выборах 12 июня 1991 г. Б.Н. Ельцин стал первым Президентом Российской Федерации.

**Конфликт в межнациональных отношениях**

Наиболее острые проблемы возникли в сфере межнациональных от­ношений. Процессы перестройки выявили и углубили различия в ин­тересах правящих элит различных союзных и автономных республик. Подрыв авторитета руководства КПСС, ослабление влияния комму­нистической идеологии содействовали росту идей национализма. По­пулярность на местах стали приобретать те лидеры, которые демонст­рировали свою независимость от союзного центра власти.

В 1988 г. обострились противоречия между Арменией и Азер­байджаном, вылившиеся в войну за контроль над Нагорным Кара­бахом. В 1989-м — 1990-е гг. в Литве, Латвии и Эстонии усилились стремления к выходу из состава СССР. Правившие в них компар­тии порвали связи с КПСС, начали искать компромисс с возник­шими Народными фронтами. Сложились очаги напряженности в Молдавии, Южной Осетии, Грузии, о выходе из состава которой заявила Абхазия. Началось вытеснение некоренного, особенно рус­ского населения из национальных районов.

В марте 1990 г. декларации о суверенитете приняли Верховные Советы Грузии, Литвы, Эстонии, в мае – Латвии. 12 июня 1990 г. Верховный Совет РСФСР принял декларацию о государственном суверенитете Российской Федерации. Этому примеру последовали Узбекистан, Молдавия, Украина, Белоруссия. Подобный шаг еще не означал выхода республик из состава СССР: речь шла о факти­ческом выражении недоверия союзным властям, стремлении рас­ширить полномочия республиканских органов власти за счет союз­ного центра. При этом руководство России с возрастающей настоятельностью требовало ускорения темпов перестройки, преж­де всего — в экономической сфере.

Попытки союзного центра власти решить возникшие проблемы за счет диалога, компромиссов, ограниченных силовых действий, выдвижения идей об обновлении Союза, как правило, запаздывали или отвергались местными лидерами. Требования независимости все громче звучали в Латвии, Эстонии, республиках Закавказья, на Украине, в Молдавии. В апреле 1989 г. — в Тбилиси, в январе 1990 г. — в Баку, в январе 1991 г. — в Вильнюсе и Риге дело дошло до вооруженных столкновений между союзной армией и сторонни­ками независимости республик.

В этих условиях были начаты переговоры об обновлении Сою­за. Проведенный в марте 1991 г. референдум показал, что большин­ство граждан СССР выступает за его сохранение в обновленном виде.

В апреле 1991 г. была достигнута договоренность о вступлении в новый Союз (Содружество суверенных государств) 10 из 15 быв­ших союзных республик. Предусматривалось создание конфедера­ции с сохранением системы центральной президентской власти.

**Политический кризис в СССР**

Подписание нового союзного договора было намечено на 20 авгу­ста 1991г. Однако попытка переворота в Москве, предпринятая консервативными силами в руководстве партии и правительства, исключила эту возможность.

Создавшие новый орган власти — ГКЧП (Государственный комитет по чрезвычайному положению) вице-президент Г.И. Янаев **(**р.в 1937), премьер-министр B.C. Павлов, предсе­датель КГБ, министры обороны и внутренних дел объявили М.С. Горбачева, находившегося на правительственной даче в Форосе (Крым), временно отстраненным от власти. В Москву были введены войска, объявлено о запрещении деятельности оппозиционных партий, средств массовой информации. Чле­ны ГКЧП намеревались силовыми мерами воспрепятствовать распаду Союза и советской государственности.

В срыве августовского путча 1991 г. решающую роль сыграли рос­сийские демократические силы и Президент России Б.Н. Ельцин.

Действия ГКЧП не встретили поддержки в обществе. В то же время на защиту правительства и парламента России, не признав­ших власть путчистов, поднялись тысячи москвичей, окруживших их резиденцию — здание Белого дома — живым кольцом. Выжида­тельную позицию заняли и союзные республики. ГКЧП не решил­ся пойти на развязывание гражданской войны в стране. 22 августа 1991 г. его члены были обвинены в попытке государственного пере­ворота и арестованы. М.С. Горбачев получил возможность вернуть­ся в Москву.

После попытки переворота в СССР возникла ситуация полити­ческого многовластия. Указом Б.Н. Ельцина в августе 1991 г. на территории России была приостановлена деятельность КПСС, ее имущество национализировано, на денежные средства наложен арест. Свертывалась работа союзных министерств и ведомств, их полномочия переходили к российским органам исполнительной власти. 28 ноября 1991 г. Указом Президента России большинство союзных структур было упразднено.

Политические силы, выступающие за сохранение целостности Со­юза, социалистические ценности, были дезорганизованы и дезориен­тированы. При слабости и малочисленности новых, демократических политических партий, имеющих серьезное влияние лишь в Москве, Ленинграде и ряде крупных городов, реальная власть все больше пе­реходила в руки местных административных элит. Доверие к центру власти было полностью подорвано. Уже не только союзные республи­ки, но и автономии в составе РСФСР объявляли себя суверенными республиками. Сразу после путча Латвия и Эстония заявили о своем выходе из состава СССР. В новых условиях Президент СССР вынуж­ден был подписать указ о признании правомерности этого шага.

Началось противоборство между теряющим позиции союзным центром власти, возглавляемым М.С. Горбачевым, и органами власти Российской Федерации, руководимыми Б.Н. Ельциным, за влияние на руководителей бывших союзных республик и местных, региональных лидеров.

После длительных переговоров с М.С. Горбачевым 14 нояб­ря 1991 г. лидеры семи республик — России, Белоруссии, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Туркменистана, Таджи­кистана заявили о намерении создать новое образова­ние — ССГ (Союз суверенных государств).

Лидеры России шли в своих предложениях дальше союз­ных, что обеспечило им преимущество. Так, Б.Н. Ельцин пред­ложил автономиям брать столько суверенитета, сколько они смогут использовать, чем завоевал себе симпатии региональ­ных лидеров России.

На Украине на проведенном 1 декабря 1991 г. референдуме за независимость и отказ от участия в союзных отношениях любых форм проголосовало более 90% избирателей.

В декабре 1991 г. руководители России, Украины и Белоруссии заявили о прекращении действия Союзного договора 1922 г., роспуске СССР и создании СНГ (Содружества независимых государств). В СНГ вошли 11 из 15 бывших советских республик. 25 декабря 1991 г. М.С. Горбачев, Президент уже несуществующего государства; подал в отставку. На следующий день Верховный Совет СССР решением высшей палаты признал факт роспуска СССР и заявил о прекращении своих полномочий.

**Модернизационные процессы 1980–1990-х гг. в США и странах Европы**

Период наиболее быстрого овладения технологиями информацион­ного века в США и странах Западной Европы пришелся на 1980-е гг. Это были годы структурной перестройки экономики, осуществленной правительствами, принявшими идеи неоконсерватизма.

Неоконсервативная идеология

Неоконсерватизм как идейное течение сложился в США в середи­не 1960-х гг. Он объединил сторонников различных направлений политической и экономической мысли. Главное внимание они об­ращали на традиционные ценности, религиозные, национальные и культурные традиции страны. Они выступали за возрождение ав­торитета таких социальных институтов, как семья, школа, Церковь. Большое значение придавалось этике «демократического капита­лизма», предполагающей уважение закона и порядка, дисциплини­рованность, сдержанность, патриотизм.

Неоконсерваторы критиковали общество всеобщего благоден­ствия, считая, что, опекая граждан, оно порождает иждивенческие настроения, делает людей заложниками решений всесильной бю­рократии. А это, в свою очередь, ограничивает свободу, вытесняет дух предпринимательства.

Неоконсерваторы ссылались на то, что из-за активной соци­альной политики в среде неимущих возникли группы людей, счи­тающих более выгодным жить на пособие по безработице, чем работать. Хотя таких было не более 1 – 2% самодеятельного на­селения развитых стран, у работающих граждан, платящих налоги, возникло убеждение, что за их счет государство содержит без­дельников и социальных иждивенцев, не желающих трудиться.

Главным теоретиком экономики неоконсерватизма принято считать М. Фридмэна (р. в 1912), утверждавшего, что основное вни­мание надо уделять вопросам не перераспределения производимо­го продукта, а обеспечению его постоянного роста. Условия для та­кого роста, по мнению Фридмэна и его сторонников, могли создать снижение налогового бремени на предпринимательскую деятель­ность, ограничение государственного вмешательства в экономику.

Неоконсервативные взгляды были взяты на вооружение поли­тическими партиями правой ориентации — республиканцами в США, блоком ХДС/ХСС в ФРГ, консерваторами в Великобрита­нии. Лидеры этих партий обещали сочетать традиционные ценно­сти с потребностями перемен и модернизации. Они получили под­держку самых широких слоев общества.

К их аргументам прислушивались предприниматели и предста­вители среднего класса, заинтересованные в снижении налогового бремени, маргиналы, считающие социальные программы недоста­точными, интеллектуалы, озабоченные вытеснением духовности рационализмом и прагматизмом.

В 1979 г. премьер-министром Великобритании стала лидер консерваторов М. Тэтчер (р. в 1925) (в 1990 г. ее на этом посту сменил Д. Мейджор). В США выборы 1990 и 1994 гг. выиграл республиканец Р. Рейган (р. в 1911). В ФРГ в 1982 г. к власти пришел блок ХДС/ХСС, канцлером стал Г. Коль (р. в 1930), лидер Христианско-демократического союза.

Социально-экономическая политика неоконсерватизма

Стержнем экономической программы неоконсерватизма было снижение налогов на доходы корпораций и сокращение государственных расходов. Это достигалось за счет отказа от дотирования нерентабельных производств, продажи корпорациям на льготных условиях акций неэффективно управлявшихся предприятий, находившихся в государственной собственности. Значительная часть муниципального жилья была приватизирована, т.е. передана в собственность квартиросъемщиков. Это освободило бюджет местных органов власти от расходов по ремонту домов, систем коммунального обслуживания. Многие социальные программы были децентрализованы, их выполнение возлагалось на местные органы власти. В США эту политику называли «рейганомика», в Англии – «тэтчеризм».

Благодаря общему росту объема производства ВВП, количество средств, выделяемых на социальные нужды, не сократилось ни в одной из стран Запада. Не уменьшилась и роль государства в экономике. Например, в Англии за время пребывания у власти консерваторов доля ВВП, перераспределяемого государством, возросла с 40,4 до 45,3%. Однако характер и методы осуществления социально-экономической политики изменились.

Принимались меры содействия предпринимателям в модернизации экономики. Для тех из них, кто внедрял новые технологии или участвовал в выполнении военных заказов, связанных с научно-исследовательскими разработками, увеличивались налоговые льготы.

При возникновении трудовых споров неоконсервативные правительства, как правило, вставали на сторону предпринимателей. Из-за этого у них сложились непростые отношения с профсоюзами.

Производство и отчасти сфера обслуживания переводились на новые технологии, ускорялось вытеснение живого труда автоматикой (например, многих кассиров вытеснили банкоматы). Закрытие нерентабельных предприятий, их модернизация также сопровождались резким сокращением рабочих мест. Все это вызывало протесты профсоюзов.

Первый крупный трудовой конфликт произошел в Англии, когда началась модернизация угольной промышленности, сопровождавшаяся закрытием многих шахт. Однако консервативное правительство М. Тэтчер, получившей прозвище «железной леди», не пошло на уступки. В США руководство профсоюза авиадиспетчеров было привлечено к судебной ответственности за организацию забастовки, признанной незаконной, на его средства налагался арест. На место рядовых членов профсоюза встали военные диспетчеры.

Успех неоконсервативной политики в значительной мере был связан с тем, что в обществе сложилось убеждение в необходимости модернизации производства. Попытки отдельных профсоюзов проводить забастовочные акции воспринимались как наносящие ущерб гражданам и экономике в целом. Кроме того, в период пребывания у власти неоконсервативных правительств большое значение придавалось созданию широкой социальной базы политики реформ.

В странах Западной Европы, где были сильны позиции профсоюзов (в 1990-е гг. в Швеции, Норвегии, Дании, Германии они объединяли более 50 % наемных работников), их представители включались в административные органы управления предприятии, наблюдательные советы корпораций, им обеспечивался доступ к информации о планах их реорганизации. Многие корпорации организовывали центры переквалификации для своих работников.

Там, где роль профсоюзов была меньшей (в США лишь 16% занятых состояли членами профсоюзов), использовались иные формы обеспечения поддержки рабочих при переходе производства на высокие технологии.

При модернизации американской корпорации «Дженерал моторе», связанной с отказом от конвейерного производства и переходом к роботизированной, модульной схеме организации выпуска продукции, 80% высококвалифицированных работников, избежавших увольнения, корпорация гарантировала пожизненную занятость и долю в прибылях. Были введены элементы самоуправления: каждая бригада сама определяла ритм, порядок и продолжительность работы, отвечая лишь за конечный результат.

Особое внимание неоконсерваторы придавали обеспечению поддержки модернизации со стороны мелких и средних собственников. Их численность за годы пребывания у власти неоконсерваторов значительно увеличилась. Этому содействовали новые принципы социальной политики. Часть средств, ранее выделявшихся в качестве пособий безработным, малоимущим, осталась адресованной им же, но в виде кредита на обучение навыкам предпринимательства, новым специальностям, на открытие своего малого предприятия, создание своего дела. Благодаря этому значительная часть нуждавшихся, лишившихся работы, приобрела независимый от государства источник дохода.

Малый бизнес играл возрастающую роль не только в сфере обслуживания, но и производства. Широкое распространение получили венчурные (рисковые) фирмы. С опорой на научные центры, лаборатории они брались за разработку и освоение новых технологий, программного обеспечения для компьютеров. В сфере обслуживания стали применяться новые методы работы с клиентами с использованием Интернета, сетевого маркетинга, когда реализация продукции осуществляется через широкую сеть распространителей, которые одновременно выступают и ее потребителями и рекламными агентами.

Далеко не все венчурные фирмы преуспели, но на базе некоторых из них возникли гиганты бизнеса. Такова финансовая империя У. Гейтса (р. в 1955 г., в 1974 г. основал фирму «Майкрософт», считается самым богатым человеком в мире, обладающим состоянием в десятки миллиардов долларов).

Подобные примеры были достаточно редкими, но они усиливали веру избирателей в странах Запада в существование возможности для каждого преуспеть, если приложить соответствующие усилия.

Неоконсервативная волна и интеграционные процессы

К неоконсервативным методам модернизации во многих странах Западной Европы в 1980-е гг. прибегли и те правительства, которые не разделяли экономические принципы М. Тэтчер и Р. Рейгана. Так, во Франции неоконсервативный курс проводился президентом-со­циалистом Ф. Миттераном (1916—1996), в Италии – коалиционным правительством с участием социалистов, в Испании — Ф. Гонсалесом (р. в 1942), лидером Социалистической рабочей партии.

Их выбор носил вынужденный характер. В условиях жесткой конкуренции на мировом рынке попытки продолжать политику 1960-х гг., направленную исключительно на удовлетворение социальных запросов трудящихся, терпели неудачу.

Так, во Франции коалиционное правительство социалистов и коммунистов в 1981—1982 гг. пыталось проводить политику «левого эксперимента» за счет повышения налогов на богатых, создания новых рабочих мест в государственном секторе, расширения социальных выплат. Началось бегство капиталов из страны. ТНБ переводили их в те государства, где вводился более льготный налоговый режим, в частности США и Англию. ТНК, столкнувшись с противодействием профсоюзов попыткам модернизации производства, начали передавать заказы на свои филиалы в другие страны. В итоге Франция столкнулась со спадом деловой активности, ростом безработицы, отставанием в росте производительности труда, ужесточением конкуренции на мировых рынках. Левое правительство вынуждено было уйти в отставку.

Единая модель экономической политики, утвердившаяся в развитых странах в 1980-е гг., облегчила ускорение развития интеграционных процессов, более широкое использование преимуществ международного разделения труда. Снимались еще остающиеся барьеры на пути свободного перемещения товаров, капиталов и рабочей силы. ЕЭС, согласно вступившему в силу в 1987 г. Единому европейскому акту, преобразовывалось в Европейский Союз (ЕС), который должен был стать пространством без внутренних границ, сохранявших лишь символическое значение.

В 1993 г. произошло подписание Маастрихтских соглашений. Они обеспечивали создание единого европейского гражданства. С 1995 г. граждане Бельгии, Германии, Испании, Люксембурга, Нидерландов, Португалии, Франции получили возможность без виз неограниченное время проживать и работать в любой из них, участвовать в выборах в местные органы власти. В 1998 г. соглашения вступили в силу для Австрии, Греции и Италии.

Унификация законодательств позволяет говорить о том, что сложились единая европейская система правовых норм, осуществляется проведение согласованной внешней и оборонной политики. В 1997 г. 12 странами ЕС были подписаны соглашения о создании Европейского валютного союза. Его участники обязались оказывать взаимную поддержку стабильности курсов национальных валют. Был создан Европейский Центральный банк, с 2002 г. Европа перешла к единой валюте – евро.

Интеграционные процессы развернулись и в других районах мира. В Северной Америке в 1988 г. было заключено соглашение о создании зоны свободной торговли между США и Канадой, в 1992 г. к нему присоединилась Мексика. Новая структура получила название Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА). Это соглашение отразило уже существовавшую очень высокую степень единства экономик североамериканских стран. Так, в США направлялось свыше 2/3 экспорта Канады и Мексики. У США и Канады еще с XIX в. существовала система единого членства в профсоюзах. Дешевая мексиканская рабочая сила (до 10 – 12 млн человек ежегодно) давно использовалась американскими фермерами. Договор НАФТА узаконил эту практику, обеспечил юридическую защиту рабочим из Мексики на территории США.

Между странами ЕС и НАФТА, помимо военно-политического союза (НАТО) и межпарламентской ассоциации (Североатлантическая ассамблея), общего членства в международных экономических организациях, были заключены соглашения о предотвращении торговых войн и правилах торговли.

Спад неоконсервативной волны

Неоконсервативная политика стала решающим фактором формирования информационного общества в США, Канаде и странах Западной Европы. Процессы модернизации производства повысили уровень деловой активности. В 1980-1990-е гг. среднегодовые темпы роста реального дохода на одного работника в развитых государствах составили 1,4 %. После кризиса 1970-х гг. это было бесспорным успехом. Он обеспечил длительность пребывания неоконсервативных партий у власти (18 лет — в Великобритании, 16 лет — в ФРГ, 12 лет - в США).

В то же время в 1990-е гг. в странах, вступивших в стадию ин­формационного общества, неоконсервативная волна в значитель­ной мере исчерпала себя.

В США на выборах 1992 г. победу одержал кандидат демократов У. Клинтон (р. в 1946). В Великобритании на выборах 1997 г. большинство в парламенте завоевали лейбористы, их лидер, Э. Блэр, стал премьер-министром. В Германии в 1998 г. правительство, возглавленное Г. Шредером, также сформировала коалиция социал-демократов и партии «зеленых».

Успехи партий, оппозиционных неоконсерватизму, объясняются рядом причин.

* Большинство из них в 1980-е – начале 1990-х гг. выглядели более привлекательными в глазах избирателей за счет того, что обновили свои программы. В частности, они учли интересы и запросы среднего класса, его отрицательное отношение к любому повышению налогов.
* Акцент стал делаться на краткосрочных программах, направленных на решение конкретных проблем. Это открыло возможности широкого межпартийного сотрудничества, создания надпартийных коалиций во имя решения общегосударственных задач развития. В частности, в ФРГ социал-демократия выступила единым блоком с партией «зеленых».
* Росту влияния социал-демократов в Западной Европе способствовало ослабление соперничавших с ними коммунистических партий. После распада СССР и крушения советской модели социализма они либо объединились с социал-демократическими партиями, либо утратили влияние на избирателей. В ФРГ победа социал-демократов в значительной мере оказалась возможной благодаря голосам бывших коммунистов Восточной Германии.
* Демократы в США, социал-демократы в Западной Европе выявили уязвимые позиции в политике неоконсервативных партий и предложили свои методы решения существующих в обществе проблем.

В первую очередь они были связаны с ростом структурной безработицы. Примерно 60% новых рабочих мест в отраслях, где использовались высокие технологии, требовали специальных знаний. Между тем уровень подготовки большинства безработных, а также 80% выпускников учебных заведений был недостаточен, чтобы заполнить имеющиеся вакансии.

В США в конце 1980-х гг. примерно 30 млн человек нуждались в переквалификации, прежде всего в овладении компьютерной грамотностью.

Особенно сложным было положение в зонах промышленного упадка, районах, где концентрировались отрасли, неперспективные в информационную эру (угледобыча, металлургия). Большое количество предприятий здесь закрывались, уровень безработицы намного превышал общенациональные показатели.

Так, в Англии наиболее динамично развивался юго-восток страны. Уэльс и центральные районы оказались в зоне упадка. В США новые отрасли концентрировались в Калифорнии, вблизи Бостона, в Северной Каролине, где сложились так называемые технопарки — научно-производственные комплексы. Наибольшую известность приобрела Силиконовая долина в Калифорнии, где сосредоточено производство микрочипов для компьютеров, базы разработки высоких технологий. В то же время старейшие промышленные центры Восточного побережья пришли в упадок.

В США жертвами структурной безработицы в большей мере становились афро-американцы и испаноязычные американцы, чем потомки белых переселенцев из государств Европы. Это вызвало обострение напряженности в межнациональных отношениях.

В сложившихся условиях Демократическая партия США выдвинула идею третьего пути. Он предполагал, что неоконсервативная политика в той мере, в какой она оправдала себя, будет продолжена. Это относилось, в частности, к борьбе с проявлениями бюрократизма в институтах власти и поддержке малого бизнеса. Не ставился вопрос и об отмене мер но приватизации государственной и муниципальной собственности.

В то же время подчеркивалось, что модернизация окажется неза­вершенной без увеличения государственных инвестиций в развитие человеческого фактора производства, повышение квалификации рабочей силы, реорганизацию системы образования. Фактически речь шла о придании социальной направленности экономике информационного века.

США на рубеже XX - XXI вв.

Новые идеи Демократической партии обеспечили их кандидату на пост президента США, У. Клинтону, победу на выборах 1992 и 1996 гг.

За восемь лет пребывания у власти администрации демократов экономика США развивалась без кризисов, среднегодовые темпы экономического роста составили около 4%. Впервые в американской истории было обеспечено положительное сальдо платежного баланса, началось сокращение государственного долга. Это достигалось за счет сокращения военных расходов, экономии в расходах на государственное управление.

Резко сократился уровень безработицы (ниже 4% рабочей силы по сравнению с 10% в 1980-е гг.). При этом 90% прироста рабочих мест было обеспечено в сфере малого бизнеса. Число людей, живущих ниже уровня бедности, сократилось с 15 до 11%.

Несмотря на бесспорные успехи политики демократов, президентские выборы 2000 г. выиграл кандидат Республиканской партии *Д.* Буш (р. в 1946).

Особенность этих выборов состояла в том, что из-за сложной, двухступенчатой системы избрания президента США Д. Буш победил, не имея поддержки большинства избирателей (48,04% против 48,24% у кандидата демократов А. Гора), но обеспечив себе более половины голосов выборщиков от штатов.

Причины поражения демократов крайне неоднозначны. Подрыву их авторитета способствовали скандалы вокруг личной жизни У. Клинтона. Ряд проблем, в частности улучшение системы образования, так и не был решен.

Недовольство у многих американцев вызвал курс демократов на создание новой экономики, открытой мировому рынку. Наибольшие выгоды получили базирующиеся на территории США ТНБ, обслуживающие международную торговлю и валютно-финансовые операции, а также ТНК, контролирующие разработку высоких технологий. Однако большинство средних и мелких американских то товаропроизводителей столкнулись с ужесточением внешней конкуренции, импорт товаров рос намного быстрее, чем экспорт.

Объектом наиболее жесткой критики республиканцев стала внешняя политика демократов. Осуждалась склонность администрации У. Клинтона к использованию военной силы в локальных конфликтах, в том числе и в тех районах мира, где не были затронуты жизненные интересы США (Сомали, бывшая Югославия).

С победой республиканцев приоритетом вновь стало сокращение налогов на доходы предпринимателей. С этой мерой администрация Д. Буша связала перспективу преодоления наметившихся в 2001 г. тенденций к экономическому спаду.

Большое влияние на внутриполитическую жизнь США оказали события 11 сентября 2001 г., атака террористов на здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и министерства обороны (Пентагон) в Вашингтоне, а также последовавшие затем отправления писем с бациллами сибирской язвы ведущим политическим деятелям США.

Администрация предприняла чрезвычайные меры по обеспечению безопасности на территории США. Объявленная ею война международному терроризму встретила одобрение большинства избирателей. Это привело к быстрому росту популярности президента Д. Буша.

Страны Западной Европы на рубеже XX—XXI вв.

Довольно успешно развивались страны Западной Европы. Социально ориентированная политика лейбористов в Англии позволила им на выборах 2001 г. добиться впечатляющей победы.

Дополнительную популярность Э. Блэру принесло решение проблем Шотландии и Уэльса, которые долгое время требовали самоуправления в рамках Соединенного Королевства. После проведения референдума они получили возможность создания собственных парламентов.

ФРГ столкнулась со значительными сложностями, вызванными последствиями объединения с ГДР. Экономика Восточной Германии оказалась неконкурентоспособной в условиях свободного рынка и нуждалась в ускоренной модернизации. Это вызвало быстрый рост безработицы в стране (до 30% рабочей силы), потребовало дополнительных инвестиций. Модернизация ГДР ежегодно поглощала около 5% ВНП Германии. Тем не менее самая развитая в Западной Европе экономика ФРГ справилась с возникшими трудностями.

Опыт модернизации стран Западной Европы и США, их вступление в стадию информационного общества показал, что он требует решения двух взаимосвязанных задач.

С одной стороны, технологического переоснащения производства, которое в условиях рыночной экономики возможно лишь при создании соответствующих стимулов корпорациям, снижением налогов на их доходы.

С другой стороны, развития «человеческого капитала», без чего невозможны дальнейший технический прогресс и рациональное использование технологических достижений. Реформы в области образования, организация системы переквалификации работников, как правило, осуществляются государством и местными органами власти, они требуют введения дополнительных налогов на корпорации.

С этой точки зрения последовательное чередование у власти в развитых странах неоконсервативных партий и политических сил, ориентирующихся на социальные цели, выступало закономерностью, отвечающей оптимальному развитию модернизационных процессов.

Восточная Европа после социализма

После демократических революций Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния и Болгария начали искать пути сближения с государствами Западной Европы и США. В 1991 г. восточноевропей­ские страны подписали соглашения об ассоциации с Евросоюзом. В 1994 г. они вступили в программу «Партнерство во имя мира» с НАТО. В 1999 г. Польша, Венгрия и Чехия стали полноправными членами этого военно-политического блока.

Курс на ускоренный переход к рыночной экономике, связанный с приватизацией, свертыванием нерентабельных по западноевро­пейским стандартам производств, экономией на социальных про­граммах, вызвал серьезные проблемы. Наметился рост инфляции, безработицы, произошло падение уровня жизни населения.

За 1989—1997 гг. производство ВНП в бывших странах со­циализма возросло лишь в Польше (рост около 10% с 1992 г.)-В Венгрии и Чехии оно сократилось на 8% и 12%, в Болгарии — на 33%, в Румынии — на 18%.

Обострение социальных проблем в странах Восточной Европы создало условия для определенного сдвига влево. Речь не шла о возврате к советской модели социализма. Большинство бывших коммунистических и рабочих партий сменили лидеров, пересмотрели свои программные установки. Не отказываясь от идеалов социальной справедливости, они предложили такие модели их реализации, которые совместимы с рыночной экономикой, политическим многообразием, иначе говоря, близки к социал-демократическим представлениям о социализме. Это обеспечило им к концу 1990-х гг. успех в избирательных кампаниях. Так, в Венгрии на выборах 1994 г. победы добились левые силы, в Польше в 1995 г. президентом стал кандидат левых сил А. Квасьневский.

Намного сложнее, чем в остальных восточноевропейских странах, шли преобразования в Югославии.

Эта страна после конфликта между И.В. Сталиным и лиде­ром югославских коммунистов И.Б. Тито не входила в совет­скую систему союзов. Реформы, проведенные в Югославии в 1950-е гг., встретили резкую критику уже со стороны Н.С. Хрущева и вновь вызвали обострение ее отношений с СССР.

В Югославии была введена модель самоуправления на производстве, развивались элементы рыночной экономики, допускалась большая степень идеологической свободы, чем в соседних восточноевропейских странах. В то же время монополия на власть одной партии, Союза коммунистов Югославии, сохранялась.

Цель политики Тито, хорвата по национальности, состояла в поддержании равновесия между республиками федерации. Так, на территории самой крупной и влиятельной из них, Сербии, были созданы албанская и хорватская автономии — Косово и Воеводина.

Со смертью Тито в 1980 г. в федерации стало расти влияние Сербии, исторически являвшейся ядром Югославского государства, базой формирования его армии. В конце 1980-х гг. остро встал вопрос о будущем страны. Православные Сербия и Черногория стремились сохранить единство государства и его самобытную модель социализма. В преимущественно католических Хорватии и Словении существовало убеждение, что роль Сербии в федерации слишком велика. В Боснии, Герцеговине и Македонии, где было сильно влияние ислама, также существовало недовольство федерацией.

В 1991 г. Югославия распалась. Хорватия и Словения вышли из ее состава. Попытка властей федерации сохранить ее целостность силой оружия не имела успеха. В 1992 г. независимость провозгласили Босния и Герцеговина. Сохранившие тесные союзные отношения Сербия и Черногория создали новое федеративное государство — Союзную Республику Югославия (СРЮ).

На этом, однако, кризис не завершился. Оставшееся на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины сербское меньшинство, инте­ресы которого не учитывались в Конституциях новых государств, начало борьбу за автономию. Обострились противоречия между хорватами и мусульманами. Борьба переросла в вооруженный конфликт, который в 1992—1996 гг. оказался в центре внимания всего международного сообщества. Затем на первый план вышла проблема положения этнических албанцев в сербском крае Косово. Отмена автономии края вызвала недовольство албанцев, составляющих большинство его населения.

Политический протест перерос в вооруженную борьбу. От содействия в налаживании переговоров страны НАТО перешли к угрозам в адрес Сербии. В 1999 г. они переросли в военные действия США и их союзников против СРЮ. Она вынуждена была принять международное посредничество в решении конфликта в Косово, куда были введены миротворческие силы ООН и войска НАТО.

В результате выборов 2000 г. в Сербии победу одержал кандидат демократических сил В. Куштуница. Бывший президент Югославии, С. Милошевич (р. в 1941) был привлечен к суду Международным трибуналом в Гааге как военный преступник, ответственный за нарушения прав человека и возникновение межнациональных конфликтов.

Тем не менее межнациональные противоречия на территории бывшей Югославии сохранили значительную остроту. В 2000 – 2001 гг. обострились отношения между Сербией и Черногорией. Возник конфликт на границе Косово и Македонии, где также имеется албанское этническое меньшинство.

**Российская Федерация на новом этапе развития**

*В чем заключались преобразования, осуществленные в рамках политики перестройки в СССР?*

Перед Российской Федерацией как новым, суверенным государством встали проблемы определения приоритетов развития и своей роли в мире. Россия унаследовала от СССР статус великой ядерной державы, около 60% экономического потенциала, большую часть территории, богатой природными ресурсами. В то же время в наследие достались и серьезные проблемы, такие, как долговые обязательства бывшего СССР (около 70 млрд долл.), изношенность основных фондов промышленности (около 70%), межнациональные проблемы, духовный кризис, связанный с утратой многими россиянами привычных жизненных ориентиров.

Экономические реформы: цели и итоги преобразований

В начале 1992 г. экономика страны находилась в сложном положении. Возрастал дефицит товаров первой необходимости и продовольствия. Предприятия тяжелой промышленности и оборонной сферы остались без государственных заказов, что вызвало быстрый рост безработицы. После распада СЭВ и дезинтеграции СССР внешние экономические связи также пришли в полное расстройство. По инициативе молодых членов правительства — и.о. премьер-министра Е.Т. Гайдара (р. в 1956), А.Н. Шохина (р. в 1951), А.Б. Чубайса (р. в 1955) было начато осуществление мер по оздоровлению экономики и ее быстрому переводу на рельсы рыночного хозяйства. Их деятельность получила название «шоковой терапии». Предполагалось, что приватизация государственных предприятий (переход их в частную или акционерную собственность) приведет к формированию слоя собственников, заинтересованных в процветании экономики, а свободная конкуренция, в том числе и с зарубежными товаропроизводителями, создаст стимулы для ускоренной модернизации.

Реформа началась с либерализации цен, т.е. отказа от их государственного регулирования. Были сняты ограничения на частнопредпринимательскую деятельность. Началась приватизация: граждане России получили приватизационные чеки (ваучеры), дающие право на приобретение акций предприятий.

Реформы открыли новые возможности развития страны:

* удалось сбалансировать спрос и потребление, в магазинах появились ранее дефицитные импортные товары, была устранена угроза голода в ряде регионов;
* начались структурная перестройка экономики, выправление перекосов в ее развитии. Были отменены дотации предприятиям, выпускавшим низкокачественную, не пользующуюся спросом продукцию;
* приватизация части предприятий обеспечила предпосылки проявления хозяйственной инициативы, реорганизации производства (однако далеко не все руководители оказались к этому готовы);
* были созданы условия, позволившие избежать возникновения массовой безработицы. Потерявшие работу занялись торговлей и посреднической деятельностью, предпринимательством, обеспечив себе определенный достаток. Для людей, обладающих соответствующими навыками, энергией, открылась новая сфера самореализации;
* возросла степень открытости общества. Граждане России получили намного более широкие возможности доступа, чем когда-либо в прошлом, к достижениям науки и культуры зарубежных стран, туризму.

В то же время вскоре выявились и негативные последствия преобразований, помешавшие в полной мере использовать созидатель­ный потенциал реформ.

* Либерализация цен при сохранении товарного дефицита привела к их быстрому росту (только за 1992 г. в 100 и более раз), что не компенсировалось увеличением зарплат и социальных выплат. Это привело к падению уровня жизни значительной части населения.
* Правительство не имело четкой концепции взаимоотношений со странами СНГ. Между тем рубль обслуживал экономику не толь­ко России, но и ставших суверенными бывших союзных республик. В итоге был утрачен контроль над эмиссией (печатанием) денег. Оказалось невозможно поддерживать стабильность курса рубля относительно иностранных валют, он стремительно обесценивался. В этих условиях частные предприниматели стали переводить свои средства в более стабильные зарубежные валюты (прежде всего в доллары США) и размещать их за рубежом. Утечка капиталов из России намного превысила сумму внешнего долга страны.
* Был утрачен государственный контроль над внешнеторговыми операциями, поскольку еще не сложились таможенные границы со странами СНГ. Через их территорию за границу бесконтрольно вывозились дефицитные материалы, сырье, технологии, которые продавались по бросовым ценам.
* Предпринимательская деятельность сконцентрировалась в ставших наиболее прибыльными сферах торговли и посредничества. Это ускоряло рост цен, но не стимулировало рост производства. Оно продолжало сокращаться. Прежде всего страдали те наукоемкие отрасли, которые только и могли быть базой модернизации страны и ее перехода к информационным технологиям.
* Развитие правовой базы предпринимательской деятельности отставало от темпов ее развития. Стирались грани между законным и незаконным. Предприниматели становились жертвами произвола чиновников, поборов со стороны преступного мира. Они сами порой прибегали к криминальным методам обогащения, борьбы с конкурентами. Все это замедлило формирование слоя социально ответственных собственников, радеющих об успехах своего дела. В 1994 г., по официальным данным, прибыль приносили лишь 10% приватизированных предприятий.
* Криминальный характер российской экономики, нечеткость законов, политическая нестабильность в стране отталкивали зарубежных инвесторов от российского рынка. Ожидаемого притока капиталов в экономику России так и не поступило.

Мало получили граждане России и от ваучерной приватизации. В условиях инфляции ваучеры быстро обесценились. Большинство россиян продали их за бесценок либо вложили в приватизационные фонды, которые вскоре прекратили свое существование.

Таблица Основные показатели экономического развития России в первой половине 1990-х гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель/год | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 |
| Производство реального ВНП в % к прошедшему году | -14,5 | - 8,7 | -12,6 | -4,0 | -6,0 |
| Производство промышленной продукции в % | -18,0 (СНГ) | -12,0 (СНГ) | -20,9 | -3,3 | -5,0 |
| Производство сельскохозяйст­венной продукции в % | — | — | -12,0 | -8,0 | -7,0 |
| Объем инвестиций в % | — | -12,0 | -26,0 | -10,0 | -18,0 |
| Внешняя задолженность в млрд долларов | 79,0 | 112,9 | 121,9 | 120,5 | 132,5 |

**Политический кризис 1993 г. и коррекция курса реформ**

Падение уровня жизни большей части населения, начавшийся развал систем социальной защиты повысили напряженность в обществе. После приватизации, перераспределения власти между центром и субъектами федерации значительную долю вины за невыплату зарплат, возникновение безработицы несли новые собственники или органы власти на местах. Однако большую часть претензий граждане России, привыкшие, что все вопросы решаются в Москве, адресовали центральному правительству, аппарату федеральной власти. Уже в 1992 г. по стране прокатилась волна забастовок.

Недовольство значительной части населения ходом реформ привело к быстрому росту влияния политических сил, оппозици­онных курсу Президента и правительства. В феврале 1993 г. была официально восстановлена Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ). По численности она намного превзошла фор­мирующиеся партии либерально-демократической ориентации. Большое влияние приобрели партии и движения национально-па­триотической ориентации, считающие политику правительства противоречащей национальным интересам страны.

В оппозиции к реформам оказались многие народные де­путаты, а также Председатель Верховного Совета Р.И. Хас­булатов (р. в 1942) и вице-президент А.В. Руцкой (р. в 1947). Это замедлило процесс работы над новой Конституцией, ос­ложнило принятие законов, без которых не могла нормально функционировать рыночная экономика. В декабре 1992 г. оппозиции удалось добиться отставки Е.Т. Гайдара.

Новым главой правительства стал B.C. Черномырдин (р. в 1938). Начатая коррекция политики реформ не могла дать быстрого результата. Только летом 1993 г. Россия провела денежную реформу и ввела собственную валюту, что позволило уменьшить темпы инфляции.

В 1993 г. в России разразился конституционный конфликт. Было очевидно, что продолжение противостояния исполнитель­ной и законодательной ветвей власти в условиях незавершенности реформ угрожает полной катастрофой. Референдум, проведенный в апреле 1993 г., показал, что большинство его участников (58%) Доверяют Президенту.

В этих условиях по указанию Б.Н. Ельцина была ускорена разработка проекта новой Конституции. Он предполагал значи­тельное расширение полномочий Президента, что вызвало недо­вольство большинства членов Верховного Совета.

21 сентября 1993 г. Президент издал указ о роспуске Верховного Совета и проведении в декабре выборов в новый парламент и одно­временно — референдума о принятии новой Конституции. Верхов­ный Совет расценил этот указ как попытку государственного пере­ворота. Было принято постановление о прекращении полномочий Б.Н. Ельцина и возложении обязанностей Президента на вице-президента А.В. Руцкого.

Начался двухнедельный период противостояния приверженцев Президента и Верховного Совета. 2—3 октября 1993 г. оно приняло вооруженный характер: отряды сторонников Руцкого захватили мэрию и попытались штурмом взять телестудию Останкино. В от­вет Президент ввел в Москве военное положение. 4 октября после обстрела из танковых орудий Белый дом (резиденция Верховного Совета) был взят штурмом. Руководители обороны Белого дома подверглись аресту (в 1994 г. они были амнистированы). По офи­циальным данным, число жертв составило 145 человек.

12 декабря 1993 г. состоялся референдум, на котором 58,4% участ­вовавших в нем (32,3% от общего числа избирателей) одобрили пре­зидентский проект Конституции. Одновременно прошли выборы в нижнюю палату нового законодательного органа — Государствен­ную Думу.

Их итоги во многом оказались неожиданными: партия «Выбор России» Е.Т. Гайдара, выступающая за продолжение политики «шоковой терапии», получила всего 15% голосов. Наибольшего успеха (около четверти голосов избирателей) добилась Либерально-демократическая партия (ЛДПР) В.В. Жириновского (р. в 1946), выдвинувшая национально-патриотическую платформу.

Основное значение произошедших в 1993 г. событий состояло в том, что России в условиях обостряющегося социально-экономи­ческого кризиса и роста противоречий в обществе удалось избе­жать серьезных социальных потрясений и удержаться на пути демократического развития.

Важное значение имело принятие новой Конституции. В Ос­новной закон государства были включены положения о базовых правах человека и гражданина, гарантиях их соблюдения. Утверждался демократический принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной власти. При этом полномочия Прези­дента значительно расширялись. Он формировал правительство, имел право распустить парламент и назначить досрочные выборы, издавать указы по важнейшим вопросам политической жизни. Пост вице-президента был упразднен. Высшим законодательным органом власти стал двухпалатный парламент — Федеральное Собрание. Большая роль отводилась Конституционному суду.

Обострение межнациональных отношений

В условиях углубления социально-экономических проблем, свя­занных с реформами, во многих субъектах Российской Федерации стали расти стремления дистанцироваться от политики централь­ного правительства, использовать преобразования для удовлетво­рения местных интересов.

Компромисс был достигнут 31 марта 1992 г. с подписанием в Москве Федеративного договора. Он значительно расширил пол­номочия субъектов федерации и их органов власти. Однако он не решил всех проблем межнациональных и федеративных отноше­ний. Сохранилось неравенство в положении таких субъектов феде­рации, как области и автономные республики, последние имели большие права. В семи автономных республиках были приняты Конституции, в которых утверждалось право выхода из федерации. Татарстан присоединился к Федеральному договору лишь в 1994 г., а Чечня так и не подписала его.

Во многих районах России обострялись межнациональные от­ношения. Так, в 1992 г. начались вооруженные столкновения меж­ду осетинами и ингушами в Северной Осетии, где было введено чрезвычайное положение.

Наиболее сложная ситуация сложилась в Чечне. В 1991 г. были провозглашены ее независимость и выход из состава СССР и РСФСР, начали формироваться чеченские воинские части. Президентом само­провозглашенного государства стал ДМ. Дудаев (1944—1996).

В кризисном 1991 г. ни российские, ни союзные власти не име­ли возможности уделить должного внимания положению в Чечне. В итоге в 1991—1994 гг. сложилось парадоксальное положение. Независимость Чечни не была признана ни одной страной мира, ее границы с Россией оставались открытыми. Тем не менее законы Российской Федерации на территории Чечни не действовали. Она стала перевалочным пунктом международной торговли наркотика­ми, оружием, нелегального ввоза и вывоза товаров из России. Русское население в Чечне подвергалось террору и запугиванию.

В этих условиях федеральные власти предприняли попытку ис­пользовать существование в Чечне оппозиции власти Дудаева. 11 декабря 1994 г. российские войска перешли границу Чечни и к лету 1995 г. после тяжелых боев заняли все основные населен­ные пункты. Чеченские боевики были оттеснены в горы.

После захвата группой боевиков в июне 1995 г. города Буденнов­ска в Ставропольском крае и превращения его жителей в заложников федеральные власти начали переговоры с лидерами Чечни. Одновре­менно продолжались и боевые действия. В апреле 1996 г. Д. Дудаев был убит, однако это не изменило ситуацию. В августе 1996 г. боеви­ки отбили у федеральных войск столицу Чечни — город Грозный. После этого в городе Хасавюрт были подписаны соглашения, преду­сматривавшие вывод войск России с территории Чечни, проведение в республике демократических выборов. Решение вопроса о статусе Чечни было отложено на 5 лет. Новые чеченские лидеры (в 1997 г. президентом Чечни был избран АЛ. Масхадов, р. в 1951) расценили этот договор как фактическое признание независимости Чечни.

Политическое и социально-экономическое развитие России во второй половине 1990-х гг.

Неудачи войск России, большие жертвы среди мирного населения Чечни (из примерно 80 тыс. погибших большинство были граждан­скими лицами), непоследовательность и нерешительность прави­тельства привели к обострению внутриполитического положения в России. Другой причиной этого был продолжающийся спад в эко­номике.

Несмотря на усилия правительства B.C. Черномырдина по стабилизации уровня жизни, отдача от принимаемых мер оказа­лась незначительной. Росла безработица (по официальной стати­стике в 1997 г. — около 7 млн человек). Систематической стала не­выплата зарплат работникам бюджетной сферы и предприятий, которые в условиях рыночных реформ лишились государствен­ных заказов. Около 22 % населения жили ниже уровня бедности.

В 1995 г. по итогам выборов в Государственную Думу самую многочисленную фракцию составили коммунисты, на второе место вышел проправительственный блок «Наш дом — Россия». Партии либерально-демократической ориентации получили менее 5% го­лосов и не прошли в Думу. Все это свидетельствовало о росте оппо­зиции курсу реформ. Тем не менее на президентских выборах 1996 г. Б.Н. Ельцину во втором туре удалось получить на 10% голо­сов больше, чем его главному сопернику — лидеру КПРФ Г.А. Зю­ганову (р. в 1944).

В значительной мере этот успех объяснялся обещаниями Президента улучшить положение в социальной сфере, в част­ности повысить минимальный размер пенсий и покрыть задол­женность по зарплатам. Сказалось также нежелание многих избирателей вновь увидеть коммунистов у власти.

Тем не менее проблема стабилизация положения в экономике, обеспечения эффективной работы механизмов рынка оставалась нерешенной. Созданное в марте 1997 г. правительство B.C. Черно­мырдина (на посты вице-премьеров были назначены сторонники углубления реформ А.Б. Чубайс и Б.Е. Немцов, р. в 1959) считало своей главной задачей обеспечение стабильности бюджета. Уже­сточился режим экономии на государственных расходах, в первую очередь за счет средств, выделяемых на оборону, культуру и образо­вание. Весной 1997 г. они были сокращены на 30%. Эти меры не да­ли ожидаемого результата. В марте 1998 г. Президент отправил в отставку правительство B.C. Черномырдина, премьер-министром был назначен молодой реформатор СВ. Кириенко (р. в 1962).

17 августа 1998 г. глава Кабинета был вынужден заявить о дефолте — отказе от обязательств погашения внешних и внут­ренних долгов страны. Наибольший урон банкам и собственникам нанесло прекращение выплат процентов по государственным казначейским обязательствам (ГКО).

За счет выпуска этих ценных бумаг с выплатой по ним высо­кого процента правительство долгое время покрывало бюджет­ные расходы. Однако когда выплаты по внешней и внутренней задолженности стали поглощать большую часть доходов, про­должение прежней финансовой политики стало грозить катаст­рофой. Оказалось невозможно сдерживать инфляцию, рубль был девальвирован по отношению к иностранным валютам.

Меры правительства привели к резкому росту цен, потере сбере­жений многими собственниками. 23 августа 1998 г. Президент отправил его в отставку.

Проблема выхода из кризиса явилась одной из самых спорных в российском обществе. В какой-то мере дефолт содействовал оздо­ровлению экономики: значительно сократился импорт, повысилась конкурентоспособность российской промышленности, с крахом системы ГКО стало выгодно вкладывать средства в отечественное товаропроизводство.

В то же время многие вопросы дальнейшего выбора пути разви­тия страны оставались неясными. На пост премьер-министра был назначен ЕМ. Примаков (р. в 1929), сторонник укрепления роли го­сударства в экономике. При одобрении левого большинства Думы были приняты меры по расширению государственного регулирова­ния валютного рынка, борьбе с влиянием криминальных структур на экономику, с 1 октября 1998 г. вводилась государственная моно­полия на алкогольную продукцию. В целом успешно был урегули­рован вопрос реструктуризации (льгот по выплатам) долгов Рос­сии зарубежным кредиторам на текущий год. Тем не менее политика правительства вызвала недовольство в высших эшелонах власти. В мае 1999 г. Президент Б.Н. Ельцин счел, что Кабинет Е.М. Примакова недостаточно последователен в проведении ре­форм, идет на уступки левым фракциям Государственной Думы. На пост премьер-министра был назначен СВ. Степашин (р. в 1952), а в августе 1999 г. его сменил В.В. Путин (р. в 1952).

Осень 1999 г. ознаменовалась новым обострением положения в Чечне. Отряды чеченских боевиков вторглись на территорию Дагестана. В сентябре в ряде городов России, в том числе и Москве, были совершены террористические акты, унесшие жизни несколь­ких сот человек.

Решительные действия правительства, начавшего контртерро­ристическую операцию в Чечне, в результате которой боевики были оттеснены в горы, укрепили авторитет В.В. Путина в стране. На выборах в Государственную Думу наибольшего успеха доби­лось проправительственное движение «Единство». 31 декабря 1999 г. Б.Н. Ельцин подал в отставку с поста Президента страны, исполнение обязанностей главы государства было возложено на В.В. Путина.

Россия в начале XXI в.

По итогам президентских выборов, состоявшихся 26 марта 2000 г., В.В. Путин одержал убедительную победу над остальными кандида­тами. Главой правительства был назначен ММ. Касьянов (р. в 1957).

Впервые за все время реформ сторонники их продолжения не только возглавляли исполнительную власть, но и могли опереться на голоса большинства депутатов Государственной Думы. С учетом накопленного ранее опыта была разработана программа, предпола­гавшая комплексные преобразования в социально-экономической, правовой и политической сферах.

В политической сфере принимались меры по укреплению вер­тикали власти. Территория России была разделена на семь феде­ральных округов, вводился институт полномочных представителей Президента в округах. Новый порядок формирования Совета Фе­дерации и выборов мэров и губернаторов обеспечил более жесткий контроль над их деятельностью.

Важнейшей целью этих преобразований было пресечение злоупо­треблений властью, произвола чиновников в отношении предприни­мателей и рядовых граждан. Одновременно проводилась политика по ограничению влияния крупного бизнеса на институты власти и средства массовой информации, оказываемого в корыстных целях.

Были начаты правовые реформы, призванные привести уголов­ное и административное законодательство в соответствие с реаль­ностями рыночной экономики. Поощрению предпринимательской деятельности должно было способствовать значительное сокраще­ние налогов, их уровень в России (13%) стал одним из самых низ­ких в мире. Ужесточались меры по борьбе с теневой экономикой, корректировалась таможенная политика с тем, чтобы поощрять отечественных товаропроизводителей.

Некоторые факторы были неблагоприятны для России. В част­ности, в 2001 г. наметилось снижение цен на нефть на мировом рынке. Чрезвычайные ситуации в ряде регионов, вызванные погод­ными факторами или неэффективным местным управлением, потребовали дополнительных расходов. Значительным бременем на экономику России ложится внешняя задолженность (около 170 млрд долларов).

Ряд зарубежных государств, получавших ранее помощь от СССР, остались должниками России (Куба, Ирак, Вьетнам, Гана, Никарагуа, Эфиопия, Ангола и др.). Их долги составляют около 150 млрд долларов. Однако возможность выплаты за­долженности этими странами, большинство из которых нахо­дится в сложном экономическом положении, минимальна.

Тем не менее в 2001—2002 гг. впервые за последние полтора десятилетия макроэкономические показатели развития России стали улучшаться. Наметились рост промышленного производ­ства, сокращение безработицы, увеличился потребительский спрос населения.

В итоге реформ в России сложилась новая структура экономики. Ключевую роль в ней играет не государственный сектор, а финан­сово-промышленные группы, в частности возглавляемые В.О. По­таниным (р. в 1961), М.М.Фридманом (р. в 1964), П.О.Авеном (р. в 1955), О.В. Дерипаской (р. в 1963), К.А. Бендукидзе (р. в 1958), М.Б. Ходорковским (р. в 1963) и другими предпринимателями. Контролируя значительную часть экономики страны, они заинтере­сованы в повышении ее конкурентоспособности, в том числе и на мировом рынке. Его активным участником стали такие нефтяные компании, как «Лукойл», ТНК, «Сибнефть».

Правительству удалось стабилизировать положение в области военных заказов, стали инвестироваться средства в разработку вы­соких технологий, принимаются меры по улучшению положения работников бюджетной сферы. Наметилось сокращение внешней задолженности. Судя по данным опросов общественного мнения, политика Президента и правительства пользуется широкой под­держкой общественности.

Россия в СНГ

Многие проблемы развития России так или иначе были связаны с ее взаимоотношениями с другими странами СНГ. Надежды на сохране­ние единого оборонного и экономического пространства побудили руководство России действовать в ущерб собственным интересам. Партнерам по СНГ поставлялись энергоносители по заниженным це­нам. Россия взяла на себя охрану их границ, медлила с введением соб­ственной национальной валюты. Не был использован шанс принятия двойного гражданства для русскоязычного населения в рамках СНГ (оно составляет около 25 млн человек), что обеспечило бы России возможность защиты его интересов.

Надежды на сближение, однако, не реализовались. Открытые границы и льготные условия торговли со странами СНГ, многие из которых ввели собственные таможенные правила, создали канал полулегального вывоза из России стратегического сырья. Нача­лись споры по поводу раздела собственности бывшего СССР: Черноморского флота, его баз, порядка использования космодрома Байконур. Проявились стремления к созданию собственных воору­женных сил. Политика большинства бывших советских республик вызвала межнациональные конфликты. Россия столкнулась с не­обходимостью проводить миротворческие операции на территории бывшего СССР (в Приднестровье, Абхазии, Таджикистане), принимать беженцев из соседних государств, что легло дополни­тельным бременем на ее экономику.

Страны СНГ существенно различались в темпах и направ­ленности реформ, в степени политической демократизации, уровне государственного контроля экономики. Поэтому, не­смотря на заявления лидеров стран СНГ о заинтересованности в сотрудничестве, подписание ряда соглашений об углублении интеграции, большая часть их осталась на бумаге.

Все государства СНГ, не исключая и Россию, стремились к разви­тию торгово-экономических связей за пределами Содружества. Так, к 1995 г. лишь 19% экспорта России направлялось в СНГ, 15% — в страны бывшего СЭВ, остальное приходилось на государства даль­него зарубежья.

Причины вялого развития интеграционных процессов состояли прежде всего в сложности экономического положения в самом крупном государстве СНГ — России. Лишь в 1994 г. приоритет­ными были признаны отношения со странами СНГ, что принесло определенные плоды. Однако фактически СНГ превратилось в со­дружество «разных дистанций»: внутри СНГ формировались союзы отдельных государств. Наиболее тесные связи у России раз­вивались с Белоруссией и Казахстаном. Особые отношения сложи­лись между среднеазиатскими государствами СНГ, имеющими много сходных черт в развитии. Договор о коллективной безопас­ности был подписан шестью из одиннадцати членов СНГ, Устав этой организации приняли семь стран. С большинством государств СНГ у России связи строятся на основе двусторонних соглашений, наиболее развиты они с Белоруссией, с которой 2 апреля 1997 г. был заключен договор об образовании Союза.

Бесспорно, что для России и с точки зрения экономических ин­тересов, и соображений безопасности отношения с ближайшими соседями по СНГ имеют особое значение. Стабилизация положе­ния в России и начало экономического подъема в настоящее время дают основание для определенного оптимизма.

Страны Азии и Африки: проблемы модернизации

Взаимосвязанные проблемы модернизации и развития были и остаются центральными для десятков государств, возникших на месте распавшихся колониальных империй.

При значительном многообразии государств Азии и Африки (раз­вивающихся или «Юга», как их часто называют) существуют сход­ные черты в их социально-экономическом и политическом развитии.

Итоги первых преобразований

В большинстве государств «Юга» ко времени обретения независи­мости преобладали докапиталистические отношения. Подавляю­щая часть самодеятельного населения была занята в сельском хозяйстве (в Индии в 1960 г. — 74%, в 1990 г. — 64%, в Китае соот­ветственно 83% и 72%, в Эфиопии — 93% и 86%). Крайне низкая производительность труда сочеталась с использованием тех же ме­тодов обработки земли, что и столетия назад. Преобладало нату­ральное хозяйство. Большинство земледельцев сами потребляли свою продукцию, обеспечивая себе полуголодное существование и не имея возможности ничего производить для продажи. Даже в 1970-е гг. в афро-азиатских странах в среднем на каждую тысячу жителей, занятых в сельском хозяйстве, приходилось всего 2—3 трактора, т.е. в 150—200 раз меньше, чем в развитых государствах.

С завоеванием независимости бывшими колониями к власти в большинстве из них пришли националистически ориентирован­ные режимы. Главной их целью стали ускоренное развитие и пре­одоление отсталости от бывших метрополий.

Эти страны в 1960—1970-е гг. добились некоторых успехов в реше­нии задач модернизации экономики. Средние темпы прироста произ­водства промышленной продукции там были примерно в 1,5 раза вы­ше, чем в развитых государствах. В то же время даже страны, демонстрировавшие наиболее устойчивые темпы роста производства (такие, как Китай и Индия), все еще в 10—15 раз уступают державам развитой зоны мира по уровню дохода на душу населения.

Выделился ряд регионов, где возникали трудноразрешимые проблемы. В 1990-е гг. рост доходов на душу населения наблюдал­ся лишь в 8 из 43 стран Африки к югу от Сахары и в двух из 16 араб­ских стран. В целом в 70 государствах размер ВНП на душу населе­ния составил к концу века менее 300 долларов в год (это порог, ниже которого, как принято считать, не обеспечивается физическое выживание людей).

Трудности в модернизации развивающихся стран в 1990-е гг.

Сложности в решении проблем развития особенно усугубились к концу века.

В 1950—1970-е гг. те из развивающихся государств, которые обладали значительными ресурсами сырья и энергоносителей, особенно нефти, получали значительные прибыли от их экспорта в индустриальные страны. Однако с переходом развитых стран на стадию информационного общества они освоили выпуск более дорогой наукоемкой продукции, внедрили энергосберегающие и ресурсосберегающие технологии. Это привело к падению цен на сырье и энергоресурсы на мировом рынке и повышению цен на готовую продукцию.

Кроме того, в 1990-е гг. с завершением «холодной войны» веду­щие страны мира утратили интерес к поиску новых партнеров по военным блокам. СССР, ранее оказывавший большую помощью развивающимся странам, распался.

Другим источником трудностей развития стал рост численно­сти населения стран Азии и Африки.

Все население Земли в начале XX в. составляло 1,7 млрд человек, в конце века оно более чем утроилось, приблизив­шись к 6 млрд. В основном рост численности населения при­шелся на развивающиеся страны. В странах индустриального Севера средняя продолжительность жизни увеличивалась по­степенно, на протяжении почти полутора веков. Одновременно сокращалась рождаемость. Сейчас в большинстве европей­ских семей нормальным считается иметь одного-двух детей. В развивающихся странах еще совсем недавно при очень вы­сокой детской смертности выживаемость населения обеспе­чивалась за счет того, что подавляющее большинство семей были многодетными.

Большая и стремительно возраставшая численность населения (в 1995 г. — 1,2 млрд человек в Китае, около 1 млрд в Индии, около 200 млн в Индонезии, 130 млн в Пакистане, 120 млн в Бангладеш, 110 млн человек в Нигерии), дешевизна рабочей силы создавали предпосылки для модернизации. Однако уровень квалификации и трудовых навыков был крайне ограничен. Даже с учетом батраков удельный вес наемных работников составлял от 1% (Буркина-Фасо) до 20% (Индия и Пакистан в начале 1960-х гг.).

Внедрение достижений европейской медицины, резкое сокра­щение детской смертности, произошедшее на протяжении жизни одного поколения, сочетались с сохранением привычно высокого уровня рождаемости (6—8 детей в семье).

Стремительный рост численности населения при ограниченной ресурсной базе стал источником практически неразрешимых про­блем. Падение уровня жизни, безработица ведут к обострению всех противоречий — социальных, межэтнических, межконфессиональ­ных. Внутренняя нестабильность отталкивает зарубежных инве­сторов и затрудняет привлечение иностранного капитала для осуществления модернизации экономики.

Особенности модернизации в странах социализма и социалистической ориентации

Наиболее сложные проблемы возникли в странах, которые в 1970— 1980-е гг. развивались по пути социалистической ориентации — Анголе, Танзании, Эфиопии, Индонезии, Мозамбике, Народной Республике Конго и др.

В 1990-е гг. была свернута, а затем и полностью прекратилась поддержка существующих в этих странах режимов со стороны России.

Ведущие финансовые центры Запада с большой подозритель­ностью относились к бывшим союзникам СССР, воздерживались от вложений капитала в их развитие.

В большинстве стран социалистической ориентации произошла смена политических режимов. Причем она, как правило, сопровожда­лась гражданской войной, обострением межэтнических конфликтов, столкновениями с соседними государствами. Все это усугубляло эко­номические проблемы, тормозило процессы модернизации.

В группе государств Азии — Китае, Северной Корее и Вьетна­ме — социалистическая модель развития оказалась близка их исто­рическим традициям, утвердилась на национальной почве. Черты их развития во многом были сходными и типичными. К ним отно­сятся особая роль лидеров — Мао Цзэдуна (1893-1976) в Китае Ким Ир Сена (1912-1994) в Северной Корее, Хо Ши Мина (1890-1969) во Вьетнаме, а также проведение индустриализации и кол­лективизации сельского хозяйства.

В развитии по социалистическому пути эти страны столкну­лись со многими трудностями. Так, в Китае возникла проблема голода из-за того, что в 1957 г. КПК перешла к политике, полу­чившей название «Большого скачка». Она подразумевала со­здание аграрных коммун, форсированное развитие промыш­ленности. Вслед за ухудшением экономического положения страны последовала «культурная революция»: идеи Мао Цзэ­дуна были провозглашены высшей истиной, началась кампа­ния массовых репрессий против «внутренних врагов», высы­лавшихся из городов в сельские коммуны на «перевоспита­ние». Ускоренными темпами осуществлялась милитаризация страны, было создано собственное ядерное оружие. В итоге к концу 1970-х гг. усилилась зависимость страны от ввоза аграрной продукции, начался спад в экономике.

В то же время Китай и Вьетнам показали возможность постепен­ного, направляемого сверху отхода от экономически малоэффектив­ной модели командно-административного управления экономикой.

С конца 1970-х гг. в Китае стали развиваться рыночные ре­формы. Были ликвидированы коммуны, что вернуло крестьянству возможность работы на себя, реализации произведенных излишков на свободном рынке. Сократилась численность вооруженных сил, приоритетом оказалось производство потребительских товаров. К модернизации экономики привлекался иностранный капитал. Созданы свободные экономические зоны, в которых ему предо­ставлялись льготы. Предприятия получили значительную хозяй­ственную самостоятельность, началось развитие кооперативного и частного секторов в сфере кустарного производства, торговли и обслуживания. При этом Коммунистическая партия Китая сохра­нила за собой руководящую роль в политической жизни страны. Выступление в Пекине студенчества и интеллигенции с требовани­ями демократизации общества в 1989 г. было подавлено силой.

В целом сочетание политической стабильности с открытой для зарубежных инвесторов экономикой сделало Китай одной из наибо­лее динамично развивающихся стран мира. Среднегодовые темпы роста производимого ВНП на душу населения в Китае в 1980 — 1990-е гг. были самыми устойчивыми и высокими в мире — 8,2%. Китай в основном обеспечивает свои потребности в продовольствии.

Такого же типа преобразования осуществлялись и во Вьетнаме.

Опыт новых индустриальных стран

Для государств Азии, вступивших на путь независимого развития, большую притягательность имел опыт ускоренного развития Юж­ной Кореи, Тайваня, Сингапура, Гонконга (четырех азиатских «ти­гров», как их называли).

Сингапур и Гонконг (он в 1998 г. вошел в состав Китая на правах территории с особым статусом) еще до Второй мировой войны были крупнейшими портами, торговыми центрами, находивши­мися на пересечении международных торговых путей. В этих госу­дарствах издавна существовали развитые портовые службы, инду­стрия бизнеса и развлечений. В послевоенные годы, благодаря притоку зарубежных капиталов, в них была создана промышлен­ность с привлечением исключительно дешевой рабочей силы из со­седних стран. Выпускалась продукция, в том числе высокотехноло­гичная, предназначенная для экспорта.

Южная Корея и Тайвань также находились в особых условиях. Еще до войны, а особенно в военные годы, когда они были колония­ми Японии, она создала систему обслуживания тылов своих войск — зачатки промышленности и транспортную инфраструктуру. После завершения гражданской войны в Китае и войны в Корее (1950— 1953) в Южной Корее и на Тайване были развернуты крупные кон­тингента войск США. Не вмешиваясь прямо в политическую жизнь, они играли роль гарантов внутренней стабильности, компенсируя отсутствие прочной социальной опоры власти.

Для Южной Кореи еще в 1960-е гг. были характерны самая большая в мире продолжительность рабочей недели (54 ч), запрет на деятельность профсоюзов, на забастовки. Значи­тельные объемы американской помощи, приток капиталов из США и Японии, привлекаемых дешевизной рабочей силы и политической стабильностью, четкая политика правитель­ства в отношении использования ресурсов — все это облег­чило модернизацию экономики.

Продуманная налоговая политика, скупка лицензий, техно­логий, быстрое развитие системы образования обеспечили уси­ление позиций национальных корпораций, успешно вторгнув­шихся на рынки развитых стран не только с продукцией легкой и текстильной промышленности, но и автомобилями, компьюте­рами, бытовой электроникой. В итоге Южная Корея вошла в группу среднеразвитых стран мира по уровню производства и доходов населения. Появление внутренних факторов стабиль­ности открыло путь к демократизации, позволило провести в Южной Корее в 1993 г. свободные президентские выборы.

Специфика развития стран Южной Азии

Крупнейшие страны Азии, которые были ориентированы на цели модернизации (Индия, Пакистан, Индонезия, Филиппины, Таи­ланд и др.), выбирали, часто методом проб и ошибок, единственно возможный для них путь развития.

Прежде всего этот путь предполагал осторожность и поэтап­ность в осуществлении социально-политических преобразований. Первоначально проводились меры по преодолению наиболее арха­ичных форм общественной жизни. Так, в Индии, согласно Консти­туции 1950 г., отменялась кастовая система, формально уравнива­лись в правах представители высших и низших каст. А к ним ранее принадлежало три четверти населения.

Была ликвидирована основа феодальных порядков — система помещичьего землевладения. Земли князей перешли в собствен­ность обрабатывавших их арендаторов. В то же время правительст­во не нарушало традиционного общинного уклада сельской жизни, системы натурального и полунатурального хозяйства.

Большое значение придавалось поддержанию социальной и по­литической стабильности, являющейся условием привлечения иностранного капитала.

Показательно, что при общем низком уровне жизни разрыв в уровнях дохода 20% богатейших и 20% беднейших семей в Индии и Пакистане составляет всего 4,7 к 1, в Индонезии — 4,9 к 1, на Филиппинах — 7,4 к 1, что близко к показателям развитых стран.

Не допуская взрывоопасной социальной поляризации в обще­стве, правительства проводили продуманную стратегию модерни­зации экономики. Она сочетала государственные инвестиции в перспективные секторы экономики, протекционистскую полити­ку, создание стимулов национальному и иностранному капиталу для вложений в те отрасли, продукция которых имела спрос на вну­тренних и международных рынках.

Итогом модернизационной политики, проводившейся наиболее крупными странами Азии, стало формирование многоукладной экономики, рост многообразия форм собственности, усложнение социальной структуры общества. В этих странах выросли города-гиганты европейского типа, возникли анклавы постиндустриаль­ного, высокотехнологичного производства, научные центры, дейст­вующие на уровне достижений технической мысли передовых стран. Так, Индия и Пакистан в 1998 г. самостоятельно овладели технологией производства ядерного оружия и ракетной техники.

Особенность развития стран Южной Азии состоит в том, что очаги модернизации соседствуют с натуральным хозяйством в де­ревнях, где существуют лишь отдельные центры аграрного произ­водства современного типа. Растет численность образованных сло­ев населения, сформировалась национальная интеллигенция. Тем не менее от трети до половины взрослого населения неграмотно, не умеет ни читать, ни писать.

Именно сельское, неграмотное и малограмотное население, а не крайне малочисленный пока средний класс обеспечивает в разви­вающихся странах Азии социально-политическую стабильность. Еще не охваченное стремлением к постоянному повышению уров­ня жизни, довольствующееся тем, что имеет, традиционно консер­вативное крестьянство на выборах постоянно поддерживает пар­тию или лидера, которые для них привычны, традиционны.

Так, в Индии партия Индийский национальный конгресс (ИНК), удерживавшая монополию на власть в течение трех деся­тилетий, стала терять влияние лишь тогда, когда ее лидеры нача­ли добиваться сокращения рождаемости: в 1976 г. для женщин возраст вступления в брак был повышен с 15 до 18 лет, началась кампания за добровольную стерилизацию мужчин. Подобные меры расценивались сельскими избирателями как покушение на те устои жизни, к изменению которых они не были готовы.

Исламский мир

Особенность многих стран исламского мира состоит в том, что важ­нейшим источником их развития является обладание большими запасами нефти (центрами ее добычи являются Ливия, Саудовская Аравия, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Ирак, Иран).

Несмотря на различия во внешнеполитической ориентации ис­ламских стран, нередки конфликты между ними. Существуют трения между шиитским и суннитским духовенством. Тем не менее важным фактором развития выступает единство исламского мира. В основе этого единства лежит солидарность с арабскими народами, находя­щимися в многолетнем конфликте с Израилем, существование мно­гих общих проблем, в первую очередь связанных с модернизацией.

Во многих исламских странах в последние десятилетия со­здаются оснащенные современной техникой вооруженные силы. Осуществлялись широкомасштабные проекты строительства горо­дов, освоения земель (за счет пустынь и тропических лесов). На ре­ализацию этих проектов банки развитых стран охотно предостав­ляли кредиты.

В то же время модернизационная политика в исламских странах сталкивается с серьезными проблемами. Наиболее острыми они являются в тех странах, которые втягивались в военные конфлик­ты. Так, в результате войны между Ираком и Кувейтом (1990— 1991) обе страны по уровню развития к середине 1990-х гг. были отброшены к показателям 1950-х гг.

Для модернизирующихся исламских стран важен учет традицион­ного жизненного уклада. Попытки разрушить его сверху заканчива­лись неудачей. Это показали провал политики социалистической ори­ентации в Афганистане и результаты исламской революции в Иране.

В 1960—1970-е гг. монархический, шахский режим Ирана, используя огромные доходы от продажи нефти и помощь США, вступил на путь модернизации.

Темпы экономического роста (13—14% в год) для Ирана были рекордными. Создавалась не только современная индустрия, осу­ществлялись далеко идущие перемены. Была создана система обра­зования европейского типа, предоставлены равные права женщи­нам. В деревнях появились фермерские, высокопроизводительные хозяйства капиталистического типа. Проводившиеся мероприятия ломали традиционный, привычный уклад жизни. Несмотря на рост благосостояния части населения, в массах они вызывали недоволь­ство, подогревавшееся духовенством. Движение протеста под ло­зунгом возвращения к традиционным исламским ценностям и образу жизни охватило всю страну. В 1979 г. шах вынужден был бежать за границу, власть перешла к исламскому руководству, Иран был провозглашен исламской республикой, значительная часть плодов модернизации оказалась утрачена.

Показательно, что власти многих стран с сильным влиянием ис­лама, в том числе и идущие по пути модернизации (Саудовская Ара­вия, Объединенные Арабские Эмираты), как правило, не затрагива­ют образа жизни и традиций коренного населения. В развиваемой нефтедобывающей, нефтеобрабатывающей, строительной и иной промышленности используется преимущественно труд иностран­ных инженеров и рабочих (в частности, арабов — выходцев из Пале­стины, эмигрировавших после оккупации их земель Израилем).

Учитывая опыт исламской революции в Иране, правящие круги большинства стран Ближнего и Среднего Востока, государств Северной Африки (Марокко, Алжира, Туниса, Ливии и Египта), проводя политику модернизации ведущих секторов экономики, подчеркивают свою верность традициям ислама. Подобная политика обеспечивает внутреннюю стабильность.

Латинская Америка: между диктатурой и демократией

Вплоть до 1930-х гг. латиноамериканские страны развивались преимущественно как аграрные государства. Они вывозили про­дукцию крупных латифундий (помещичьих хозяйств), широко использовавших труд низкооплачиваемых наемных работников.

Начиная с 1930-х гг., а особенно в послевоенные годы большин­ство стран Латинской Америки вступило на путь модернизации экономики и ускоренного индустриального развития. Этому спо­собствовал ряд благоприятных для этих стран обстоятельств.

Модернизационная политика в Латинской Америке

В годы Второй мировой войны возрос спрос на аграрную продукцию латиноамериканских стран. Будучи удаленными от театров военных действий, эти страны оказали приют многим эмигрантам из вою­ющих стран, бежавшим от войны и ее последствий. Тем самым обес­печивался приток квалифицированных специалистов, рабочих из Европы. Латинская Америка воспринималась ими как относительно безопасный и благодаря обилию природных ресурсов и неосвоенных земель выгодный район для вложения капиталов. Несмотря на ча­стые перевороты, сменявшиеся военные режимы, как правило, не ре­шались затрагивать интересы иностранного капитала, тем более что большая его часть принадлежала корпорациям США.

Соединенные Штаты прибегали к прямому военному вме­шательству или смене правящих фигур в латиноамериканских странах, если ущемлялись их интересы. Так, в ответ на национа­лизацию земель, принадлежащих крупнейшей аграрной компа­нии США «Юнайтед фрут», в Гватемале в 1954 г. при поддержке американских военных был организован переворот. Новое пра­вительство вернуло компании ее собственность.

Неудачные попытки свержения правительства Ф. Кастро на Кубе, пришедшего к власти в 1959 г. революционным путем и взяв­шего курс на сотрудничество с СССР, заставили США скорректи­ровать свою политику.

В 1961 г. президент США Дж. Кеннеди предложил странам Латинской Америки программу «Союз ради прогресса», на которую было выделено 20 млрд долларов. Цель этой программы, принятой 19 странами, состояла в помощи государствам континента в решении назревших социально-экономических проблем. Одновременно США стремились предотвратить возможную поддержку их со сторо­ны Советского Союза и не допустить распространения его влияния.

Программа Дж. Кеннеди помогла решению проблем модерниза­ции экономики, но не укреплению основ политической стабильности.

Спецификой общественно-политического развития стран Латинской Америки оставалось чередование у власти военных и гражданских режимов.

Военные, диктаторские режимы, как правило, брали курс на ус­коренную модернизацию экономики, ограничивали права профсо­юзов, свертывали социальные программы, замораживали зарплату для большинства наемных работников. Приоритетами становились концентрация ресурсов на широкомасштабных проектах и созда­ние льгот для привлечения иностранного капитала. Эта политика нередко приносила значительный экономический эффект. Так, в крупнейшей стране Латинской Америки — Бразилии с населени­ем 160 млн человек «экономическое чудо» пришлось на годы пре­бывания у власти военной хунты (1964—1985).

Строились дороги, электростанции, развивались метал­лургия и нефтедобыча. Для ускоренного освоения внутренних районов страны столица была перенесена с побережья в глубь территории (из Рио-де-Жанейро — в город Бразилиа). Нача­лось быстрое освоение природных богатств бассейна реки Амазонки, население этого района возросло с 5 до 12 млн человек. С помощью зарубежных корпораций, в частности таких гигантов, как «Форд», «Фиат», «Фольксваген», «Дженерал моторе», в стране было налажено производство автомобилей, самолетов, компьютеров, современного оружия. Бразилия стала поставщиком машин и оборудования на мировом рынке. Ее аграрная продукция начала конкурировать с американской. Наряду с ввозом капитала страна вкладывала свой капитал в менее развитые страны (в частности, государства Африки).

Благодаря усилиям военных режимов в области модернизации с 1960-х по 1980-е гг. объем валового внутреннего продукта стран

Латинской Америки возрос втрое. Бразилия, Аргентина и Чили достигли показателей среднего уровня развития. По объему про­изводства ВНП на душу населения многие страны Латинской Аме­рики к концу XX в. превзошли показатели Восточной Европы и Российской Федерации.

По характеру социального развития латиноамериканские стра­ны приблизились к развитым государствам Северной Америки и Западной Европы.

Так, доля наемных работников в самодеятельном населе­нии составила от 70 до 80 %. При этом в Бразилии с 1960 по 1990 г. удельный вес рабочей силы, занятой в сельском хозяй­стве, сократился с 52 до 23 %, в промышленности возрос с 18 до 23 %, в сфере услуг возрос с 30 до 54 %. Сходные показа­тели были и у большинства других латиноамериканских стран.

В то же время оставались весьма существенные различия между латиноамериканскими и развитыми странами. На протяжении 1980 —1990-х гг. в Латинской Америке сохранялось значительное имущественное неравенство. Небольшой была прослойка лиц, отно­сящих себя к среднему классу. При отсутствии традиции граждан­ского контроля над армией высшее звено военных представляло собой особую, относительно самостоятельную привилегированную прослойку.

Соотношение между доходами 20% самых бедных и 20% самых богатых семей в 1980—1990-е гг. в Бразилии, например, составило 1 : 32, в Колумбии — 1 : 15,5, в Чили 1:18.

Слабость среднего класса определяло отсутствие социальной базы модернизационной политики, проводившейся военными ре­жимами. Из-за низкой покупательной способности основной мас­сы населения новые отрасли индустрии зависели от экспорта боль­шей части продукции. Не получающие выгод от модернизации слои населения рассматривали ее как форму подчинения экономи­ки транснациональному, особенно американскому капиталу. Они не связывали ее с решением общенациональных задач.

Демократия в Латинской Америке

Существующая оппозиция режимам военных диктатур усилива­лась по ряду причин. К их числу относились коррупция в среде верхушки военных, расточительность в использовании кредитов и займов, нередко разворовывавшихся или направлявшихся на ам­бициозные и экономически нецелесообразные проекты. Негатив­ную роль играл типичный для диктаторских режимов правовой произвол в отношении представителей национальной буржуазии, мелких и средних собственников. Рано или поздно большинство военных режимов, сталкиваясь с ростом внутренней оппозиции, в том числе и в военной среде, теряло власть.

Со времени Второй мировой войны и до 1990-х гг. демократиче­ские режимы в большинстве латиноамериканских стран оказыва­лись недолговечными.

Исключение составляла Мексика, где после победы рево­люционного движения в 1917 г. была принята демократическая Конституция, хотя на арене политической жизни преобладала одна партия (Институционально-революционная), до 1990-х гг. не имевшая серьезных конкурентов.

Попытки создать широкий блок национально-патриотических сил на демократической основе, включающих трудящихся и наци­ональную буржуазию, проводить сбалансированную политику, со­четающую модернизацию с постепенным повышением уровня жиз­ни, предпринимались в Латинской Америке неоднократно.

Первая и наиболее успешная такая попытка была предпри­нята в Аргентине полковником X. Пероном (1895—1974), захва­тившим власть в результате переворота в 1943 г. При опоре на национальный профцентр (Всеобщую конфедерацию труда) он в 1946 г. одержал победу на всеобщих выборах. Представи­тели профсоюзов, ставшие опорой создания новой, Перо-нистской партии, вошли в парламент и в правительство. При Пероне социальные права были включены в Конституцию Аргентины. Введены оплачиваемые отпуска, создана система пенсионного обеспечения. Выкупу или национализации подверглись железные дороги, средства связи, был принят пятилетний план экономического развития, предполагавший создание стимулов для роста национального капитала. Одна­ко в 1955 г. в стране произошел военный переворот.

Свою главную задачу демократические режимы в Латинской Америке, зависящие от голосов избирателей и поддержки профсо­юзов, видели в решении назревших социальных проблем. В сред­нем в послевоенный период зарплата в промышленности латино­американских стран увеличивалась на 5—7% в год. Однако материальные ресурсы проведения активной социальной политики были крайне ограничены.

Левое правительство С. Альенде (1908—1973) в Чили в 1970— 1973 гг. предприняло попытку привлечения дополнительных средств за счет увеличения налогов на предпринимателей, отказа от полной уплаты процентов по внешним долгам, национализации прибыльных предприятий, латифундий и экономии на военных расходах. Эта политика стала причиной недовольства ТНК, кото­рым принадлежало около 40% промышленности Чили. Она вызы­вала конфликты со странами-кредиторами, приводила к падению темпов модернизации экономики и снижению конкурентоспособ­ности продукции на мировых рынках.

В свою очередь, неспособность правительства Альенде удовле­творять растущие социальные запросы привела к росту забастовоч­ного движения, активизации леворадикальной оппозиции, прибе­гавшей к насильственным действиям, вплоть до создания сельских и городских партизанских отрядов.

В конечном счете жесткое экономическое и политическое давле­ние извне, рост внутренних противоречий, не находящих решения, привели общество на грань гражданской войны. В 1973 г. это побу­дило армию с одобрения правящих кругов США взять ситуацию в Чили под свой контроль.

Переворот в Чили, приведший к власти генерала А. Пиночета (р. в 1915), был наиболее кровавым в послевоенной истории лати­ноамериканских стран. С. Альенде погиб в ходе боев за президент­ский дворец. Центральный стадион в столице Чили — Сантьяго был превращен в концлагерь. Тысячи человек, активистов левых сил и профсоюзного движения, были казнены, около 200 тыс. оказались вынуждены бежать из страны.

Латиноамериканские страны в 1990-е гг.

Конец 1980-х — начало 1990-х гг. ознаменовались новым этапом в развитии латиноамериканских стран. В большинстве из них диктатуры уступили место демократическим, конституционно из­бранным правительствам. После поражения Аргентины в войне с Англией (1982), возникшей из-за спора о принадлежности Фолк­лендских островов, военный режим дискредитировал себя и вы­нужден был в 1983 г. передать власть гражданскому правительству. В 1985 г. диктатуры в Бразилии и Уругвае также уступили власть конституционно избранным правительствам. В 1989 г., после 35 лет власти генерала Л. Стреснера (р. в 1912), на путь демократии всту­пил Парагвай, в 1990 г. ушел в отставку генерал А. Пиночет в Чили.

Время с середины 1980-х по середину 1990-х гг. считается «поте­рянным десятилетием» для решения проблем модернизации. Демократические режимы усиленно развивали социальную сферу, что привело к падению темпов экономического роста. В то же вре­мя благодаря развитию интеграционных процессов и повышению уровня жизни населения на Южно-Американском континенте уве­личилась емкость внутренних рынков.

Все это создало предпосылки для более стабильного развития. К середине 1990-х гг. в большинстве стран Латинской Америки темпы развития экономики вновь возросли. В 1980-е гг. прирост ВНП на континенте составлял всего 1,7% в год, в 1990-е гг. он увеличился до 3,2%.

У большинства стран не произошло увеличения внешней задол­женности. У Бразилии она с 1980 по 1995 г. сократилась с 31,2% стоимости ВНП до 24%, а ее экономический потенциал стал сопо­ставим с показателями наиболее развитых стран Европы.

Резкий рост долгов наблюдался в последнее десятилетие XX в. лишь у тех стран, которые установили особенно тесные отношения с США: у Мексики (с 30,5% до 69,9% ВНП), Аргентины, чей курс валюты был тесно соотнесен с долларом.

В 2001 г. в Аргентине разразился острейший социально-экономический и политический кризис. Катастрофический рост внешней задолженности вынудил правительство объя­вить дефолт, заморозить счета граждан в банках. Это разори­ло средний класс, вызвало массовые беспорядки. В результа­те правительство было вынуждено уйти в отставку. Однако кризис не привел к установлению новой военной диктатуры.

Спорным остается вопрос о том, пойдут ли страны Южной Аме­рики по пути экономической интеграции с США или же предпо­чтут развивать собственные интеграционные структуры. В 1990 г. Бразилия, Аргентина, Парагвай и Уругвай создали зону свободной

торговли — блок Меркасур, к нему присоединилась и Чили. В севе­ро-западной части Латинской Америки сложилась также экономи­ческая группа Андский пакт.

Россия и международные отношения начала XXI в.

Распад СССР, великой ядерной державы, центра обширной си­стемы союзов, игравшей роль одной из опор миропорядка перио­да «холодной войны», коренным образом изменил положение на международной арене. Перед всеми странами мира, в том числе и Российской Федерацией, возникла проблема определения при­оритетов внешнеполитической деятельности. Для России она приобрела особую остроту.

Российская Федерация стала правопреемницей СССР, взяв на се­бя ответственность за выполнение заключенных им международных соглашений и членство Совета Безопасности ООН. Однако цели интересы и возможности России, вступившей на путь демократиче­ских преобразований и развития рыночной экономики, коренным образом отличались от стремлений СССР. Это означало необходи­мость принятия новых подходов к внешней политике России.

Россия и страны Запада в 1990-е гг.

С началом реформ в России в ее правящих кругах утвердилось убеждение, что наибольшую значимость имеет развитие партнер­ских отношений со странами Запада, прежде всего с США. С ним связывалась возможность получения кредитов, привлечения инве­стиций, включения России в систему международного разделения труда развитых государств.

Политика сближения с США принесла определенные плоды. Россия стала членом Международного валютного фонда. В декла­рации, подписанной в ходе визита Б.Н. Ельцина в США в 1992 г., было подтверждено окончание «холодной войны». В 1993 г. Россия и США заключили новый договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (ССВ-2). При участии США в 1993— 1994 гг. удалось согласовать с Украиной, Белоруссией и Казахста­ном вопрос о ликвидации ядерного оружия на их территории. Это позволило предотвратить появление новых государств, обладаю­щих оружием массового поражения.

Делегацию России стали приглашать к участию в ежегодных совещаниях лидеров «семерки» — ведущих стран мира (США, Англии, ФРГ, Канады, Италии, Франции, Японии), где обсужда­лись основные проблемы мирового развития. В итоге «семерка» превратилась в «восьмерку». В 1994 г. Россия и большинство быв­ших советских республик присоединились к программе НАТО Партнерство во имя мира, призванной преодолеть отчуждение между Западом и Востоком Европейского континента. В 1996 г. Российская Федерация стала членом Совета Европы, приняв на себя обязательство соблюдать правовые нормы, действующие в странах ЕС. Тем самым были заложены предпосылки дальнейше­го сближения России со странами Евросоюза, являющимися ее важнейшими торговыми партнерами.

В целом внешняя политика Российского государства на между­народной арене в первой половине 1990-х гг. способствовала пре­одолению наследия «холодной войны» и позволила дипломатиче­скими средствами укрепить международную безопасность страны.

В то же время курс российской дипломатии, осуществлявшийся при министре иностранных дел А.В. Козыреве (р. в 1951), подвер­гался возрастающей критике в обществе, в средствах массовой ин­формации, в Государственной Думе. Сложилось убеждение, что страны Запада, в первую очередь США, мало считаются с интере­сами России, понимают под «партнерством» ее обязательство безо­говорочно поддерживать все их действия.

В частности, США возражали против продаж российского оружия Индии и Ирану, игравших важную роль в экспорте страны. Точка зрения российской дипломатии далеко не все­гда учитывалась при планировании операций НАТО по прекра­щению конфликта на территории Хорватии, Боснии и Герцего­вины в бывшей Югославии (1995). Наконец, руководство блока НАТО начало подготовку к его расширению на восток. Это вы­звало в российском обществе тревогу и сомнения в отношении целей политики Запада.

В России и других странах возникли опасения, что многие действия американской дипломатии не способствуют решению накопившихся на международной арене противоречий и даже обостряют их.

Современные проблемы международных отношений

За последние десятилетия сложилась развитая, многоуровневая система взаимодействия народов и государств на международной арене.

Наиболее представительным и авторитетным международ­ным органом являются Организация Объединенных Наций (ООН) и ее специализированные учреждения.

Генеральная Ассамблея ООН определяет общие направле­ния деятельности этой организации. Совет Безопасности ООН наделен особой ответственностью за поддержание мира и международной безопасности, имея право применять санк­ции, в том числе военные, в случае их нарушения. Экономиче­ский и социальный Совет ООН (ЭКОСОС) вырабатывает реко­мендации по решению проблем развития, обеспечению прав человека. С ЭКОСОС взаимодействуют такие специализиро­ванные структуры, как Управление верховного комиссара по вопросам беженцев, Детский фонд ООН, Программа развития ООН (ПРОН). Вопросам развития, углубления международного сотрудничества уделяют особое внимание такие структуры ООН, как Конференция по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация по промышленному развитию (ЮНИДО), Органи­зация по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

Весьма разветвленный характер носят организации, зани­мающиеся проблемами обеспечения безопасности людей в отдельных сферах: ядерной безопасностью (МАГАТЭ, Между­народное агентство по атомной энергии); безопасностью воздушных и морских коммуникаций; предотвращением рас­пространения эпидемических заболеваний (Всемирная орга­низация здравоохранения, ВОЗ).

Большую роль в упорядочении мирового развития играет Всемирная торговая организация (ВТО), призванная содейст­вовать углублению международного разделения труда, пре­дотвращению «торговых войн». Международный валютный фонд (МВФ) помогает своим членам поддерживать стабиль­ность курса валюты при условии выполнения его рекоменда­ций в сфере экономической политики. Сложилась структура международных валютно-кредитных учреждений (Всемирный банк), предоставляющих займы для целей развития.

В послевоенные годы сформировалась целая система объ­единений государств, ищущих пути поддержания мира и ста­бильности в отдельных регионах, солидарного решения общих для них проблем. Это, в частности, Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств (ОАГ), Организация исламская конференция (ОИК), Лига арабских государств (ЛАГ), Организация Североатлантического дого­вора (НАТО) и др.

С завершением «холодной войны», возникновением новой ситу­ации на международной арене выявилась недостаточная эффектив­ность сложившейся системы обеспечения мира и стабильности.

Обширные территории в Азии и Африке, особенно входившие в орбиту влияния СССР и союзных ему режимов, оказались охваче­ны хаосом, противоборством различных политических, религиоз­ных группировок и кланов. Продолжалось соперничество на регио­нальном уровне между такими странами, как Индия и Пакистан, Иран и Ирак. Не находил решения арабо-израильский конфликт, в арену кровавой бойни превратились многие страны Африки. Отдалилось решение проблем развития. Охвативший ряд стран Азии, в том числе Японию и новые индустриальные государства, в 1998 г. затяжной кризис создал серьезную угрозу стабильности мировой экономики.

В последнее десятилетие XX в. на нашей планете одновременно полыхало около 30 локальных войн, как внутренних, так и межго­сударственных конфликтов. Стало очевидно, что международные институты, в первую очередь ООН, не располагают ни материаль­ными, ни военными возможностями для решения всего комплекса возникающих проблем.

В этих условиях правящая элита США сформулировала идею американского мирового лидерства. Эта идея не предполагала ре­формирования ООН и других международных институтов с целью повышения их эффективности. Опираясь на наибольшую в мире военную и экономическую мощь, развитую систему союзов, рассма­тривая себя в качестве победителя в «холодной войне», правящие круги США надеялись играть роль единственной сверхдержавы.

США фактически взяли на себя ответственность за международ­ную стабильность. Возникла новая форма военных операций: меж­дународное миротворчество, допускающее насильственное принуж­дение воюющих сторон к заключению мира. Однако осуществление таких операций в глобальном масштабе превышало возможности Соединенных Штатов. Наиболее наглядно это показала неудачная попытка США погасить межэтнический конфликт в Сомали (опе­рация «Возрожденная надежда» в 1992—1993). После этого США ограничили масштабы своего миротворчества, сконцентри­ровали внимание на отдельных конфликтных ситуациях (Балканы, Ближний Восток). Защита странами НАТО албанского этнического меньшинства в югославской провинции Косово в 1999 г. вылилась в военную операцию против Югославии, предпринятую без санк­ции Совета Безопасности ООН. Многие российские политики рас­ценили ее как агрессию, направленную на укрепление влияния США на Балканах.

Правящая элита США считала, что стабильность на между­народной арене можно обеспечить в случае принятия всеми страна­ми мира принципов демократической организации политической жизни. Однако стремление Запада к универсализации либераль­но-демократической политической культуры вызвало возмущение многих народов мира.

Многие религиозные и политические лидеры стран Азии и Аф­рики стали воспринимать политику США и их союзников как источник угрозы национально-культурной самобытности своих на­родов. В самих странах Запада начали набирать силу новые анти­глобалистские движения. Их участники полагают, что стремления США к повсеместному внедрению демократии скрывают иные мотивы, а именно попытки ориентирующихся на Соединенные Штаты ТНК и ТНБ расширить свои рынки и сферы влияния.

Антиамериканские настроения проявились в росте террористи­ческой деятельности. Она направлена против развитых стран, в первую очередь против США, их дипломатических представи­тельств, военных объектов. Жертвами террористов чаще всего ста­новятся рядовые граждане. Международный терроризм связан с миром организованной преступности, имеющим питательную среду в странах, охваченных хаосом. К адекватному ответу на эту угрозу США не были готовы. Атака террористов на здание Всемир­ного торгового центра в Нью-Йорке и правительственные ведомст­ва в Вашингтоне 11 сентября 2001 г. оказалась неожиданной.

Методы, с помощью которых правящие круги США защищают свои интересы, борются с международным терроризмом, нередко дестабилизируют международную обстановку. Ставка делается на применение военной силы, расширение военно-блоковых структур. Это вызывает настороженность у многих нейтральных и неприсое­динившихся государств, в частности Китая, Индии, Ирана. Расши­рение НАТО, выход США из договоров 1970-х гг. о предотвра­щении новых витков гонки вооружений и работы по созданию системы Национальной противоракетной обороны (НПРО) вы­звали тревогу многих российских политических деятелей и общест­венности. Возникли опасения, что страны Запада не исключают в будущем оказания силового давления и на Россию.

Российская Федерация и международная безопасность

Позиция, занятая российской дипломатией после назначения на пост министра иностранных дел Е.М. Примакова в 1996 г., а затем в 1998 г. И.С. Иванова (р. в 1945), состояла в том, что лидерство од­ной державы, даже столь мощной, как США, не может обеспечить стабильного миропорядка и решения тех проблем, с которыми столкнулось человечество. Требуется взаимодействие на компро­миссной основе ведущих стран мира, к которым относится и Российская Федерация.

Дипломатия России продолжала придавать особое значение поддержанию стабильных отношений с США и их союзниками. В то же время уделялось большее внимание развитию отношений с такими странами, как Китай, Индия и Иран, а также традицион­ными союзниками СССР — Кубой, Северной Кореей, Ираком и Ливией. Приоритетными стали считаться отношения со странами ближнего зарубежья, входящими в СНГ.

Российская дипломатия использовала свое влияние на между­народной арене для смягчения остроты тех кризисов, в которых правящие круги США делали ставку исключительно на военную силу. Например, Россия способствовала смягчению конфликтов между странами Запада и Ирака. Она внесла значительный вклад в прекращение военных действий в бывшей Югославии, приняла участие в миротворческих операциях на Балканах. Ведущую роль Россия сыграла во взаимоотношениях стран СНГ — между Грузией и провозгласившей независимость от нее Абхазией, Молдовой и са­мопровозглашенной Приднестровской республикой, в Таджикис­тане, где начиналась гражданская война.

Новые возможности открылись перед российской дипломатией в начале XXI в. Она стала более открытой, динамичной, гибкой. Предпринимались новые шаги по улучшению отношений со стра­нами Запада. По согласованию с США намечаются дальнейшие ме­ры по сокращению ядерных арсеналов.

Была учтена новая ситуация, сложившаяся в мире после 11 сентября 2001 г. Правящие круги США начали долгосрочную кампанию борьбы с международным терроризмом, который явля­ется угрозой и для безопасности России. Российская Федерация и другие страны СНГ поддержали военную операцию США про­тив международных террористических группировок, создавших базы в Афганистане.

Расширились возможности партнерства России с НАТО и Ев­росоюзом. Президент России В.В. Путин нанес визиты в ведущие страны мира, такие, как США, Франция, ФРГ, Великобритания.

Повысилась активность российской дипломатии и в других райо­нах мира, в частности Азиатско-Тихоокеанском регионе.

События последнего десятилетия наглядно показали, что актив­ная, самостоятельная роль России в мире, упрочение ее междуна­родных позиций выступают фактором стабильности мирового по­рядка, решения тех проблем, которые являются общими для всех народов и государств.

ОСОБЕННОСТИ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX в.

Эпоха постмодернизма

Вторая половина XX в. ознаменовалась развитием новых тен­денций в сфере духовной жизни. Совершенствование средств мас­совой информации создало мощный инструмент влияния на созна­ние и поведение людей. С появлением спутниковых систем телевещания, глобальных компьютерных сетей сложились условия для интернационализации духовной жизни человечества.

Массовая культура и ее особенности

Повсеместное распространение радиовещания и телевидения, рост грамотности населения большинства стран мира определили спрос на аудио-, видео- и литературную продукцию, рассчитанную на массового потребителя.

Массовая культура содействовала формированию целой инду­стрии досуга, производства аудио- и видеопродукции, имеющей не только развлекательный характер. Ведущие корпорации мира увидели в ней возможности как прямой, так и косвенной рекламы своей продукции, связанной с представлением определенного уровня и стандарта потребления в качестве общепринятого. Популярность «звезд» кино, эстрады, спорта сделала их образ жизни примером для подражания многомиллионной аудитории.

Политические деятели обратили внимание на массовую куль­туру, поскольку она позволяла формировать упрощенные «образы врага», высмеивать и представлять в нелепом виде политических оппонентов.

Феномен массовой культуры привлек внимание многих мыслителей. Они отмечают, что массовая культура — это не только инструмент манипулирования сознанием и поведе­нием людей. Ее продукция способна пользоваться спросом лишь в том случае, если она отвечает запросам и потребно­стям «среднего» человека.

К числу характерных признаков продукции телевизионной массовой культуры принято относить четкое разделение добра и зла, значительную дозу насилия и секса, традиционный хеп-пи-энд (счастливый конец). По мнению немецкого философа Т. Адорно (1903—1969), популярность подобной продукции связана не столько с примитивизмом вкуса ее потребителей, сколько с тем, что она отвечает подсознательным стремлени­ям и желаниям человека. Адорно считает, что и «средний» че­ловек хотел бы быть более удачливым, видеть наказанным зло, с которым он сталкивается в жизни. Порой подсознательно он ощущает желание решить свои проблемы насилием, но сдер­живается воспитанием и страхом наказания. Ассоциируя себя с удачливыми героями дешевой видеопродукции, зритель сни­мает накопившееся внутреннее психическое напряжение, как бы грезит наяву, что облегчает ему отвечающее общепризнан­ным нормам морали поведение в реальной жизни.

Многие социологи полагают, что не следует переоценивать возможность манипулирования поведением человека. Сущест­вует немало примеров, когда усилия средств массовой инфор­мации по дискредитации тех или иных политических лидеров, идей производят обратный эффект, повышая их популярность.

Канадский философ и социолог ХМ. Мак-Люэн (1911— 1980) считает: появление новых технических средств массовой информации знаменует собой новый этап в эволюции самого человека. Первоначально, полагал Мак-Люэн, человек воспри­нимал мир органами чувств, и это обеспечивало его единство с природой, целостность его мышления. Распространение книг и печатного слова содействовали абстрагированию мышления, формированию индивидуализма. Электронные средства ком­муникации преодолевают односторонность визуального вос­приятия, повышают образность мышления, позволяя воспри­нимать мир как целостность. С этой точки зрения важно не содержание информации, а характер ее передачи.

Феномен массовой культуры рассматривается многими учеными как тревожащее явление, как источник интеллектуаль­ной деградации, поскольку предлагает упрощенное восприятие мира. Все многообразие человеческого поведения, эмоций вы­ражается в ней через набор ограниченного количества стан­дартных реакций, символов, одинаковых для всех. Сознание, привыкшее к упрощенному миропониманию, становится чуж­дым творческому, нестандартному мышлению. Оно неспособно критически воспринимать и осмысливать окружающую человека реальность. По мнению Э. Фромма (1900— /980), массовая куль­тура препятствует раскрытию и реализации глубинных потреб­ностей личности. Стереотипные модели поведения формируют пассивность, конформизм, т. е. готовность принимать мир та­ким, как он есть.

Несмотря на различие в точках зрения на массовую культуру она стала неотъемлемым элементом жизни, влияющим на повсед­невное бытие миллионов людей.

От модернизма к постмодернизму

В области изобразительного искусства второй половины XX в. дальнейшее развитие получили идеи, зародившиеся в межвоенный период. В полотнах всемирно известных художников П. Пикассо, С. Дали и др. нашли отражение проблемы ядерного века, угрозы уничтожения, нависшие над человечеством.

Большую популярность приобрел абстракционизм, явившийся своего рода ответом на развитие искусства фотографии. Оно, по мнению многих абстракционистов, отняло у живописи изобра­зительность, оставив ей лишь способность выражения внутреннего мира художника. Один из основателей стиля абстрактного экспрес­сионизма, американец Д. Помок (1912—1956), стремился за счет сочетания стилей передать в абстрактной живописи динамику дви­жения и чувства. В манифесте Миланской группы абстракциони­стов (1956) утверждалось, что целью абстракционизма является ут­верждение подлинно человеческих качеств в мире, становящемся все более бесчеловечным.

Противовесом абстракционизму стал поп-арт (популярное ис­кусство), возникший в США. Его основателем считается Р. Гамиль­тон, в 1956 г. создавший первую композицию в стиле поп-арта, ко­торый вскоре распространился в странах Европы. Согласно мнению приверженцев поп-арта, любой предмет мира вещей может потерять свое первоначальное, потребительское значение и приобрести худо­жественные, эстетические качества. В поп-арте существует несколь­ко направлений: оп-арт — художественно организованные оптиче­ские эффекты; эл-арт — движущиеся с помощью электромоторов предметы и конструкции; окр-арт — композиции, окружающие зри­теля. Композиции поп-арта могут включать любые предметы — об­рывки бумаги, проволоки, разбитые автомобили, мебель, продукты питания и т.д. Вульгаризированной формой поп-арта являются так­же граффити, т. е. уличные надписи и рисунки на заборах и стенах.

Поп-арт можно толковать двояко — и как форму бунта худож­ника против мира вещей, порабощающего человека, и как попытку раскрыть в них новые черты, их внутреннюю сущность, гуманную или антигуманную. Элементы поп-арта проявились в дадаизме. Ярким его представителем считается М.Дюшан (1887—1968).

В конце 1960-х гг. в Германии зародился гиперреализм. Его ха­рактерной чертой является фотографическая четкость изображе­ния реальных предметов и элементов фантастики.

В этот же период в США возникает течение минимализма, соче­тающее отдельные элементы абстракционизма и поп-арта. Для него характерна тенденция к упрощению форм изобразительного искус­ства, двухмерности полотен. В скульптуре минимализм создает мо­нументальные геометрические формы, в музыке тяготеет к мелодич­ности и гармоничности за счет использования народных мелодий.

Развитием поп-арта стала реклама (печатная, телевизионная), где материальный объект, товар, преподносится с точки зрения вы­явления присущих ему положительных качеств.

Элементы поп-арта проявились в такой форме современного I искусства, как хеппенинг, являющейся гибридом живописи, скульп­туры и театра. Первые театральные постановки в стиле хеппенинга состоялись в 1958-1959 гг. в США как развлечение для артистичес­кой богемы. Затем они приобрели популярность в Европе и Азии. Для этого стиля характерно отсутствие четкого сюжета, импровиза­ция актеров, втягивающих в представление зрителей, использование диапозитивов и кинокадров, световых и музыкальных эффектов.

К новым направлениям в музыкальной культуре относится сонористика (возникла в 1960), родоначальником которой счи­тается польский композитор К. Пендерецкий (р. в 1933). В соно-ристике особое внимание уделяется тембру звука, поиску источников нетрадиционного звучания — игра на пиле, на рояле (непосредственно на струнах, щетками и молотком по деке и стенкам) и т. д.

Другим направлением считается алеаторика. Ее основа­тель К. Штокхаузен (р. в 1928) написал пьесу для фортепья­но, фрагменты которой могли исполняться в любой последо­вательности. Алеаторика претендовала на освобождение

искусства от диктата формы. Появились художественные про­изведения, в которых

могут переставляться страницы, абзацы в зависимости от выбора читателя.

Отсутствие логики, четкости в облике мира в музыкальном творчестве в наибольшей степени выразил пуантилизм. Большее значение здесь придается паузам, чем звукам. Он близок к так на­зываемому исчезающему искусству, отражающему зыбкость мира, иллюзорность его устоев. Примерами пуантилизма могут служить картины, написанные выцветающими на глазах зрителей красками, саморазрушающиеся скульптуры, музыка без звука, исполняемая на разваливающихся инструментах. Самым наглядным образцом этого вида творчества стала книга «Ничто» (1975), изданная в США, на 192 страницах которой не было ни единой строчки.

Самоуничтожающееся творчество символизировало собой за­кат модернистского направления в искусстве и наступление нового этапа его развития, определяющегося как постмодернизм.

Если модернистский стиль ориентирован на элиту, в целом строг к форме, то приверженцы постмодернизма используют раз­личные стили прошлого и настоящего, Запада и Востока, элементы фольклора, массовой культуры, поп-арта, соединяют художествен­ную форму с нехудожественным содержанием.

Характерное для постмодернизма сочетание различных форм ис­кусства наиболее полно проявляется в хеппенингах, претендующих не только на растворение искусства в жизни, но и на изменение ее са­мой. Немецкий художник Й. Бойс выдвинул идею социальной плас­тики, согласно которой искусство должно не только отражать соци­альные проблемы общества, но и преобразовывать его.

Модификацией хеппенинга является инвайронмент — изменение окружающей среды в соответствии с замыслом художника, при этом инвайронмент дополняют звуковые и све­товые эффекты. Один из самых масштабных проектов Бойса был инвайронмент «7000 дубов». Их посадка без согласования с городскими властями под лозунгом «Градоозеленение вмес­то градоправления» началась в германском городе Кассель в 1982 г. Дубы, являвшиеся элементом дохристианской мифо­логии, обожествлявшей природу, обрамлялись базальтовыми глыбами, что, по мысли устроителей, должно было привлечь внимание и к вопросам экологии, и к национальным тради­циям. Масштабы этого проекта, приведшего Бойса к кон­фликту с властями, превзошел американский художник бол­гарского происхождения X. Явашев, которым в 1983 г. был осу­ществлен проект «Окруженные острова». Одиннадцать островов вблизи Майами были окружены розовой полипропи­леновой пленкой общей площадью более 600 тыс. кв. м и дли­ной 11 км. Проект, обошедшийся в 3,5 млн долларов, благоже­лательно встретили и эстеты, и широкая публика. Новые технологии информационной эры не остались вне поля зрения постмодернистов. Отцами видеоискусства в странах Запада считают Нам Чжун Пака и американского композитора Д. Кейджа (1912—1992). По мнению Нам Чжун Пака, электронные средства коммуникации обращены к интеллекту, что приводит к переизбытку информации, конфликту между человеком и машиной. Его разреше­ние видится через внесение эстетических начал в телекоммуникации, освобождение их от информационных функций, в частности за счет наполнения содержания восточным мистицизмом, иррациональны­ми началами. Обращение непосредственно к внутреннему миру чело­века без «задействования» интеллекта используется и в таких новых видах искусства, как компьютерная графика, производство видеокли­пов, отчасти и современное киноискусство.

Важнейшим итогом возникновения глобальной сети телерадио-коммуникаций и развития массовой культуры стало повышение общественно-политической роли искусства. Оно оказалось не только отражением жизни, но и фактором, формирующим социальную реальность.

Культура молодежного бунта

Свойственное молодежи нигилистическое отношение к реальности способствовало возникновению новых течений массовой культуры. Молодежные движения битников, хиппи, рокеров первоначально не­сли вызов господствующей культуре «общества потребления». Но очень скоро они стали частью этой культуры, модой, приносящей немалые прибыли бизнесменам массовой культуры и шоу-бизнеса.

Д. Керуак (1922—1969) был уволен из рядов ВМС США с диагнозом «шизофрения», некоторое время служил моря­ком в торговом флоте, затем бродяжничал, сочинял стихи. В 1957 г. он написал книгу в стиле «потока сознания» под названием «На дороге». Не имея четкого сюжета, книга описы­вала романтику бродяжничества, наслаждения окружающей природой и свободой. Эта работа стала бестселлером. У Керуака появились последователи, известные как битники. В основном это молодые люди, отрицающие любые обяза­тельства перед обществом. Обеспеченной жизни они предпочитали бродяжничество, свободную любовь, нарко­тики. Ореол романтизма, созданный вокруг битников средст­вами массовой информации, породил такое направление авангардистской музыки, как бит, пренебрегающий класси­ческими формами музыкального творчества.

Тема молодежного бунта занимала большое место у многих пи­сателей, представителей критического реализма, в частности Д. Сэлинджера (р. в 1919), роман которого «Над пропастью во ржи» вошел в сокровищницу мировой литературы; английского драма­турга Д. Осборна (1929-1994), члена группы писателей, называв­ших себя «злой молодежью». Проблемы неустроенности человека в мире высоких технологий поднимались многими писателями-фантастами, в частности Р. Брэдбери (р. в 1920) в романе «45 Г по Фаренгейту», К.Воннегутом (р. в 1922) в антивоенной сатире «Крестовый поход детей».

Расцвет национальных культур

Широкое распространение массовой культуры стимулировало подъем национальных, самобытных культур во многих регионах мира. Причиной этого была озабоченность интеллигенции по пово­ду того, что массовая культура ведет к унификации и упрощению языка и моделей поведения различных народов. Недовольство вы­зывало и то обстоятельство, что главными поставщиками инфор­мационной, развлекательной продукции были корпорации индуст­рии досуга и новостей небольшой группы развитых стран, прежде всего США. Многие деятели искусства и науки выступили в защи­ту национальных обычаев и культурных традиций.

Всемирную известность приобрел сенегальский поэт и полити­ческий деятель Л. Сенгор (р. в 1906), который в годы войны, нахо­дясь во Франции, участвовал в движении Сопротивления. В 1948 г. он стал лауреатом Нобелевской премии за сборник стихов «Анто­логия». В 1949 г. Пулитцеровскую премию, одну из самых престиж ­ных в США, впервые получила темнокожая поэтесса Г. Брукс, об­ратившаяся к теме положения афро-американской общины США. В 1982 г. Нобелевской премии был удостоен латиноамериканский писатель Г.М. Маркес, в 1988 г. — египетский писатель Н. Махфуз (р. в 1911), в 1992 г. — южноамериканский поэт Д. Валкотт, в 1994 г. - японский писатель Оэ Кэндзабуро (р. в 1935).

Показательно, что большинство деятелей национальной куль­туры, затрагивающих в своих произведениях актуальные про­блемы современности, как правило, непосредственно в той или иной форме принимали участие в общественно-политической деятельности. Так, Л. Сенгор выдвинул теорию негритюда (созда­ния общества на основе африканских традиций), которая полу­чила признание во многих африканских странах и стала источ­ником вдохновения движения афро-американцев за равноправие. В 1960-1980-е гг. Сенгор был президентом Сенегала.

Японский писатель М. Йоко (1925—1970) возглавил орга­низацию, выступающую за возрождение традиций самураев. После провала попытки мятежа он покончил с собой, совершив харакири. Поэт индийского происхождения, С. Рашди, живу­щий в Англии, за сборник «Сатанинские стихи» (1988) был при­говорен исламскими фундаменталистами к смерти, поскольку они сочли, что он нанес оскорбление основам их веры.

Духовная жизнь в советском и российском обществах

Духовная оппозиция сыграла большую роль в размывании идеологических основ монополии правящих партий на власть в СССР и странах Восточной Европы. Властителями дум посте­пенно становились не партийные идеологи, а скептически относя­щиеся к правящим партиям писатели и поэты.

С началом процессов перестройки и предоставления большей свободы творчества духовная жизнь СССР вступила в полосу рас­цвета. Без ограничений стали издаваться труды зарубежных и отечественных авторов 1920—1970-х гг., в том числе и эмигри­ровавших за границу. Были изданы романы Д.А. Гранина «Зубр», В.Д. Дудинцева «Белые одежды», А.Н.Рыбакова (1911—1998) «Дети Арбата», все произведения А.И. Солженицына и другие ра­боты, содержащие беспощадную критику сталинизма и советского режима. Были опубликованы в полном объеме произведения братьев Стругацких, фантастические утопии Е.И. Замятина (1884-1937, с 1932 г. в эмиграции), АЛ. Платонова (1899-1951). Началось издание прозы и поэзии эмигрантов 1970-х гг. Впослед­ствии многие из них вернулись в Россию.

Впервые с 1920-х гг. стали переиздаваться труды оппозиционных И.В. Сталину советских политических деятелей — Н.И. Бухарина, Л.Д. Троцкого и др., а также философов и деятелей зарубежной российской эмиграции. Широкая общественность ознакомилась с трудами зарубежных авторов по рыночной экономике, филосо­фии, социологии, истории советского общества и государства.

Духовная жизнь демократической России

После нескольких десятилетий духовного голода, когда любая све­жая мысль вызывала бурный отклик в обществе, для многих граж­дан России его открытость оказалась неожиданной. Они были не готовы критически воспринять огромный массив информации, которая внезапно стала доступной. В итоге в начале 1990-х гг. воз­ник интерес к зарубежным геополитическим, националистичес­ким, социально-экономическим идеям, неприменимым к реально­стям современного мира, уже давно утратившим популярность в тех странах, где они зародились.

С утверждением в России демократии и отменой всякой цензу­ры страна стала частью того мирового информационно-культурного пространства, в котором господствует массовая культура. Благодаря кинопрокату и телевидению миллионы россиян смогли ознако­миться с продукцией зарубежных «фабрик грез» — боевиками, триллерами, многосерийными мелодрамами, творчеством музы­кальных коллективов. Возникла возможность пользоваться всем комплексом услуг глобальной информационной сети, Интернета, начиная от получения научной информации и кончая покупками.

Возникли десятки новых, негосударственных издательств. В ус­ловиях отсутствия каких-либо цензурных ограничений читатели получили доступ к трудам зарубежных философов, политологов, социологов, мемуарам политических деятелей. Многим россиянам полюбились произведения таких мастеров триллера, как С. Кинг, детектива — Дж. X. Чейз, фантастики — А. Азимов, Р. Брэдбери и многих других. Значительной популярностью стала пользоваться мистическая, оккультная, эротическая литература, которая ранее не была представлена на книжном рынке.

В сложной экономической ситуации начала 1990-х гг. возможно­сти государственной поддержки творческих союзов, театров, отечест­венных киностудий, многих направлений науки, спорта сократились. Это вызвало недовольство ряда представителей творческой интелли­генции. В то же время в условиях открытости общества многие деяте­ли российской театральной, художественной, музыкальной, спортив­ной элиты охотно заключали контракты на работу за рубежом.

Положение начало меняться в конце 1990-х гг. Постепенно укрепляющийся российский бизнес проявлял заинтересованность в поддержке отечественной культуры и спорта. Благодаря усилиям общественности, реорганизации творческих союзов в стране появи­лись сотни художественных галерей, музеи открыли свои залы для новых выставочных экспозиций. Сложились оригинальные твор­ческие театральные и музыкальные коллективы. Предпринимались попытки синтеза достижений постмодернизма с традициями отече­ственного искусства.

В живописи и скульптуре большую известность завоевал З.К. Церетели (р. в 1934), автор многих композиций в Москве и за рубежом.

Традиции самобытности в русском изобразительном искусстве отстаивает И.С. Глазунов (р. в 1930), основатель Российской академии живописи, ваяния и зодчества. Широкого признания добились скульптор и художник ММ. Шемякин (р. в 1943) и пор­третист A.M. Шилов (р. в 1943). Всемирную известность получили российские музыканты — пианист ПЛ. Петров (р. в 1943), альтист ЮЛ. Башмет (р. в 1953), скрипач и дирижер В.Т. Спи­ваков (р. в 1944) и др.

Российское киноискусство достигло немалых успехов. Фильмы Н.С. Михалкова (р. в 1945) «Утомленные солнцем» и «Сибирский цирюльник» с их новым осмыслением традиций российской и советской жизни получили высокую оценку зрителей. Большую популярность завоевали кинодокументальные материалы, раскры­вающие малоизвестные эпизоды отечественной истории.

Огромное общественно-политическое значение приобрело искусство публицистики. Многие телевизионные передачи завое­вали миллионную аудиторию и стали важным фактором жизни россиян.

Начала развиваться отечественная массовая культура. Широкое распространение получил жанр детектива, приобретший своих по­читателей. Некоторые произведения, созданные в жанре детектива, легли в основу многочисленных телевизионных сериалов.

Компьютерная графика, телевизионная реклама, музыкальные видеоклипы стали неотъемлемой частью современной отече­ственной массовой культуры.